



Zachodniopomorski  
Uniwersytet Technologiczny  
w Szczecinie



Wydział  
Technologii i Inżynierii  
Chemicznej

**Sprawozdanie z realizacji efektów kształcenia  
w roku akademickim 2016/2017 (semestr letni)  
i 2017/2018 (semestr zimowy)  
dla kierunku nanotechnologia**

**Raport przygotował  
dr hab. inż. Rafał Rakoczy, prof. nadzw.  
Prodziekan ds. ogólnych i nauki**

PRODZIEKAN  
ds. ogólnych i nauki  
*Rafał Rakoczy*  
dr hab. inż. Rafał Rakoczy, prof. ZUT

**Szczecin, luty 2019 r.**

### 1. Informacje wstępne

Raport przygotowano na podstawie danych dostarczonych przed Dział Kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

Raport przygotowano dla kierunku nanotechnologia (poziom: studia pierwszego i drugiego stopnia).

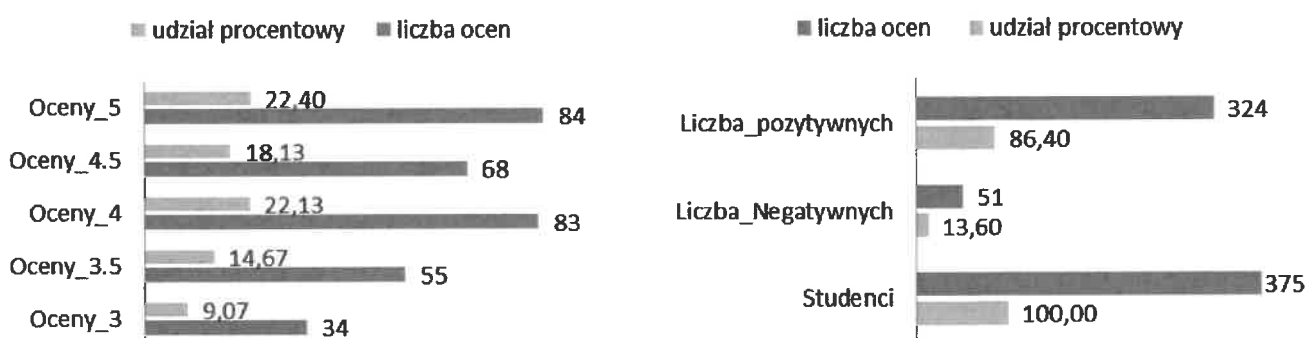
### 2. Sposób prezentacji danych

Zdecydowano się, że otrzymane dane zostaną zaprezentowane w formie graficznej, oddzielenie dla poszczególnych stopni kształcenia oraz z uwzględnieniem semestrów zimowych i letnich dla poszczególnych lat akademickich.

### 3. Studia pierwszego stopnia

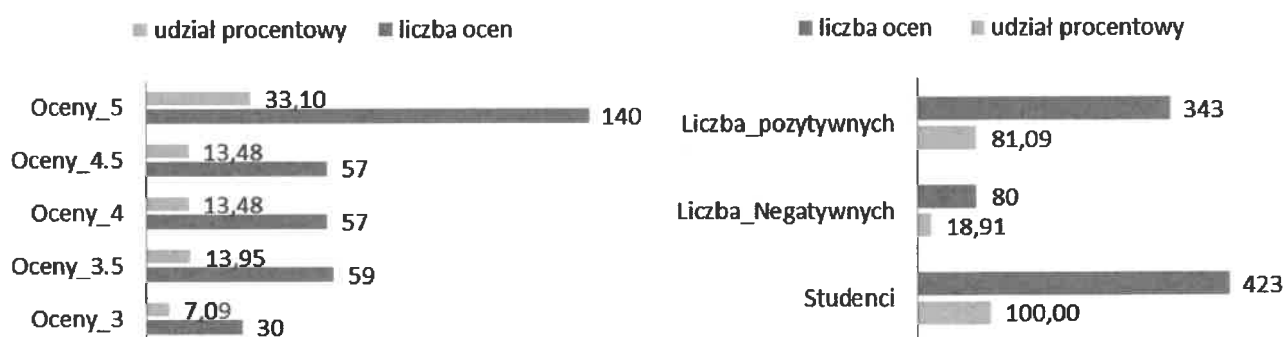
#### 3.1. Rok akademicki 2016/2017 (semestr letni)

Poziom: studia pierwszego stopnia



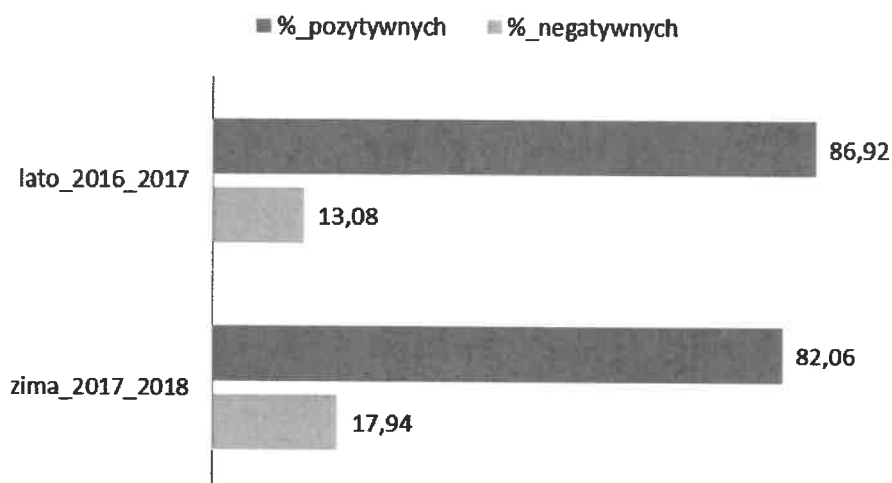
#### 3.2. Rok akademicki 2017/2018 (semestr zimowy)

Poziom: studia pierwszego stopnia



#### 3.3. Podsumowanie i wnioski końcowe

Na poniższym wykresie pokazano procent uzyskiwanych ocen negatywnych i pozytywnych w poszczególnych semestrach lat akademickich 2016/2017 i 2017/2018.



W analizowanym okresie średnia ocen pozytywnych dla kierunku nanotechnologia (poziom: studia pierwszego stopnia) wynosiła 84,33% natomiast negatywnych – 15,67%.

W oparciu o dostarczone dane zdecydowano się przeanalizować, w których przedmiotach studenci nie osiągają efektów kształcenia w największym stopniu oraz jakie są przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia, które nauczyciele akademicki odpowiedzialni za poszczególne przedmioty mogli wskazać w ankietach umieszczonych w systemie e-dziekanat.

Zestawienie przyczyn nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, które nauczyciele odpowiedzialni za poszczególne przedmioty mogli wskazać w ankietach umieszczonych w systemie e-dziekanat (rok akademicki 2016/2017; semestr letni):

1. Zbyt mały wkład pracy własnej studenta.
2. Brak wstępnej wiedzy, umiejętności i kompetencji.
3. Słaba aktywność studentów na zajęciach brak zainteresowania przedmiotem.
4. Niska frekwencja na zajęciach.
5. Niekorzystanie z konsultacji.
6. Niezainteresowanie przedmiotem / kierunkiem studiów.
7. Zróżnicowany poziom wiedzy studentów, co utrudnia dobór metod pracy.
8. Nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach.
9. Zróżnicowane kompetencje językowe studentów.
10. Niedobór środków dydaktycznych.
11. Zbyt liczne grupy w przedmiocie.
12. Brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni.
13. Żadne z powyższych.

Zestawienie przyczyn nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, które nauczyciele odpowiedzialni za poszczególne przedmioty mogli wskazać w ankietach umieszczonych w systemie e-dziekanat (rok akademicki 2017/2018; semestr zimowy):

1. Zbyt mały wkład pracy własnej studenta.
2. Brak wstępnej wiedzy.
3. Brak podstawowych umiejętności i kompetencji.
4. Słaba aktywność studentów na zajęciach.
5. Brak zainteresowania przedmiotem.
6. Niska frekwencja na zajęciach.
7. Niekorzystanie z konsultacji.
8. Zróżnicowany poziom wiedzy studentów.
9. Indeks wolny.
10. Indeks wolny.
11. Nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach.
12. Zróżnicowane kompetencje językowe studentów.
13. Niedobór środków dydaktycznych.
14. Zbyt liczne grupy w przedmiocie.
15. Niewystarczająca liczba godzin w przedmiocie.
16. Brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni.
17. Zdolna/aktywna/zaangażowana grupa studentów.

18. Żadne z powyższych.

W poniższej tabeli zestawiono przedmioty, dla których studenci najczęściej nie osiągnęli efektów kształcenia.

Rok akademicki semestr	Przedmiot	%studentów, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia
2016/2017 letni	Matematyka	76,92
	Mechanika i wytrzymałość materiałów	66,67
	Chemia fizyczna	34,78
2017/2018 zimowy	Podstawy chemii	54,55
	Matematyka	38,89
	Podstawy nauki o materiałach	31,25

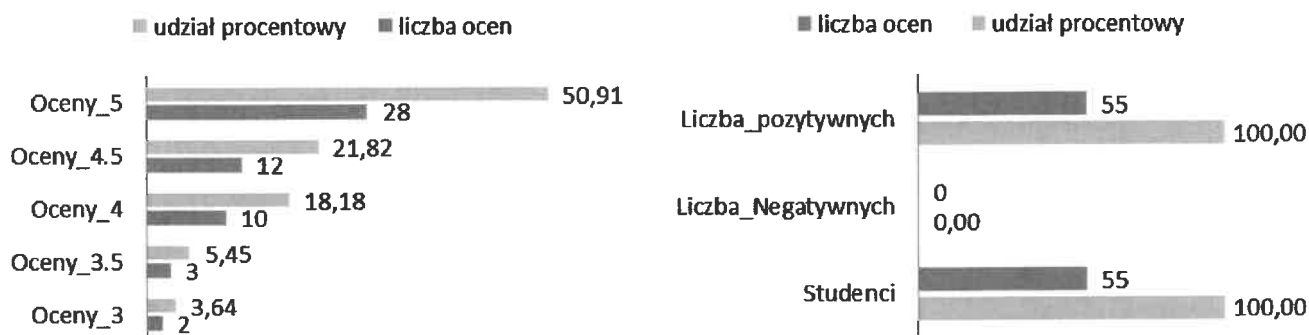
Dodatkowo zestawiono przyczyny nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia, które podali nauczyciele akademicy.

Rok akademicki semestr	Przyczyna
2016/2017 letni	Brak danych
2017/2018 zimowy	2, 6, 7, 8, 11, 15, 17

#### 4. Studia drugiego stopnia

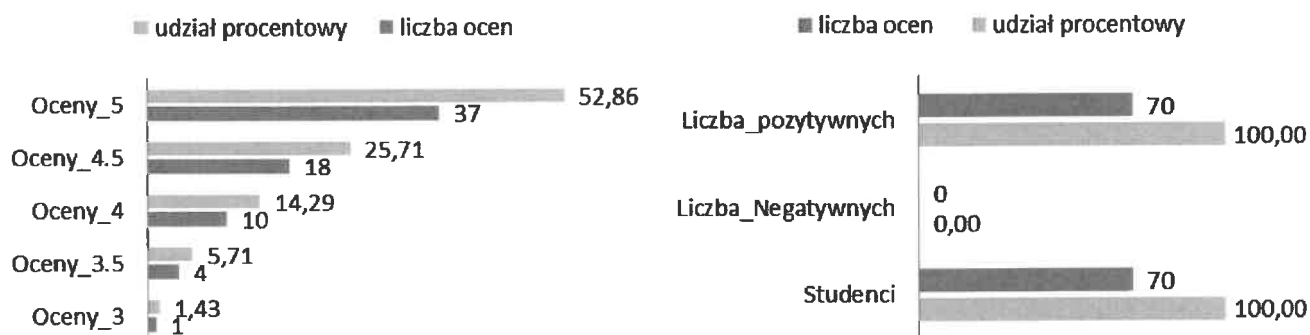
##### 4.1. Rok akademicki 2016/2017 (semestr letni)

Poziom: studia drugiego stopnia

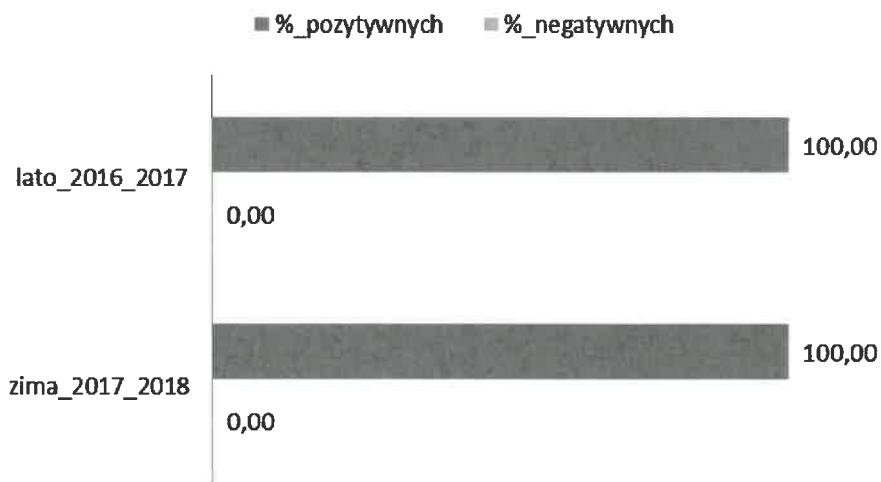


##### 4.2. Rok akademicki 2017/2018 (semestr zimowy)

Poziom: studia drugiego stopnia



Na poniższym wykresie pokazano procent uzyskiwanych ocen negatywnych i pozytywnych w poszczególnych semestrach lat akademickich 2016/2017 i 2017/2018.



W analizowanym okresie średnia ocen pozytywnych dla kierunku nanotechnologia (poziom: studia drugiego stopnia) wynosiła 100% natomiast negatywnych – 0%.

#### 5. Podsumowanie i wnioski końcowe

Opracowane dane zostaną przekazane Komisji Programowej dla kierunku nanotechnologia oraz do Komisji Programowych dla innych kierunków kształcenia prowadzonych na Wydziale. Wspominane Komisje otrzymają również odpowiednie dokumenty w celu przeprowadzenia analizy otrzymanego materiału oraz zaproponowania działań w celu zniwelowania negatywnych tendencji.

PROF. DR hab. inż. Rafał Kąkolczyk, prof. ZUT  
 ds. ogólnych nauki

