



WYDZIAŁ TECHNOLOGII I INŻYNIERII CHEMICZNEJ

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY w SZCZECINIE

SPRAWOZDANIE
Z OSIĄGNIĘCIA EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
NA KIERUNKU **Chemical Engineering**

ROK AKADEMICKI 2019/2020
SEMESTR ZIMOWY

Komisja Programowa kierunku studiów Chemical Engineering

Spis treści

Najważniejsze informacje	3
Przyczyny osiągnięcia/nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia.....	3
Zestawienie osiągnięć efektów kształcenia na kierunku	4
Zestawienie osiągnięć efektów kształcenia na kierunku Technologia Chemiczna S2. Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.	
Wnioski końcowe	5

Najważniejsze informacje

Sprawozdanie dotyczy osiągnięcia **efektów kształcenia na kierunku *Chemical Engineering S1*** prowadzonym przez Wydział Technologii i Inżynierii Chemicznej w semestrze zimowym w roku akademickim 2019/2020, w którym nastąpiło pierwsze uruchomienie tego kierunku (pierwszy nabór studentów na został uruchomiony w 2019 roku, a zajęcia dydaktyczne na rok akademicki 2019/2020 rozpoczęły się 04.11.2019 r.)

Szczegółowej analizie poddano przedmioty, w których ponad 40% studentów nie osiągnęło przedmiotowych efektów kształcenia.

Przyczyny osiągnięcia/nieosiągnięcia przedmiotowych efektów kształcenia

Zestawienie przyczyn osiągnięcia/nieosiągnięcia przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia, które nauczyciele odpowiedzialni za poszczególne przedmioty mogli wskazać w ankietach umieszczonych w systemie e-dziekanat przedstawia poniższa tabela:

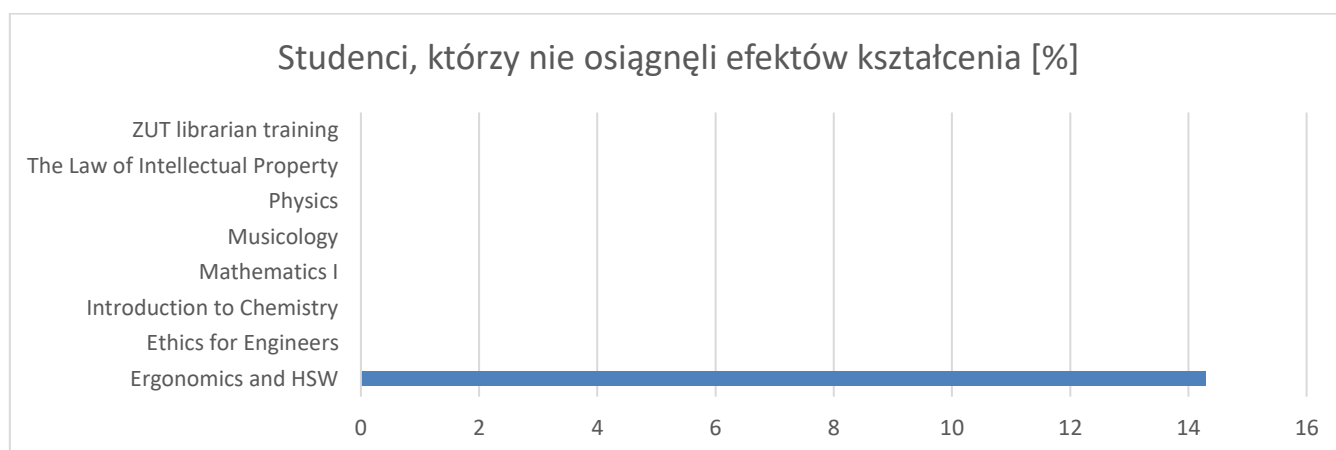
Tab. 1 Przyczyny (nie)osiągnięcia efektów kształcenia – możliwości wyboru w ankiecie przeprowadzonej w semestrze zimowym 2019/2020

1. Zbyt mały wkład pracy własnej studenta.	12. Niedobór środków dydaktycznych
2. Brak wstępnej wiedzy.	13. Zróżnicowane kompetencje językowe studentów.
3. Brak podstawowych umiejętności i kompetencji.	14. Niedobór środków dydaktycznych.
4. Słaba aktywność studentów na zajęciach.	15. Zbyt liczne grupy w przedmiocie.
5. Brak zainteresowania przedmiotem.	16. Brak wsparcia metodycznego nauczyciela ze strony Uczelni.
6. Niska frekwencja na zajęciach.	17. Zdolna/aktywna/zaangażowana grupa studentów.
7. Niekorzystanie z konsultacji.	18. Żadne z powyższych.
8. Zróżnicowany poziom wiedzy studentów.	
9. Indeks wolny.	
10. Indeks wolny.	
11. Nieprzystępowanie do zaliczeń/egzaminów w wyznaczonych terminach.	

Zestawienie osiągnięć efektów kształcenia na kierunku *Chemical Engineering S1*

Tab. 2 Stopień osiągnięcia efektów kształcenia w przedmiotach - semestr 1 (zimowy), przedmioty wspólne

Nazwa przedmiotu	Liczba studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w przedmiocie na ocenę:							Ogólna liczba studentów w przedmiocie	Studenci, którzy nie osiągnęli efektów kształcenia		Przyczyny nieosiągnięcia efektów w przedmiocie:
	3	3,5	4	4,5	5	zał	Razem		Liczba	%	
Ergonomics and HSW	0	1	2	5	4	0	12	14	2	14,29	
Ethics for Engineers	4	0	1	4	5	0	14	14	0	0	
Introduction to Chemistry	0	0	0	0	0	14	14	14	0	0	1;2;3;5;6;7;8;11;12
Mathematics I	2	3	2	4	3	0	14	14	0	0	
Musicology	0	0	0	2	12	0	14	14	0	0	2;6;15
Physics	1	3	6	1	3	0	14	14	0	0	
The Law of Intellectual Property	3	1	2	5	3	0	14	14	0	0	
ZUT librarian training	0	0	0	0	0	14	14	14	0	0	



Wnioski końcowe

W zajęciach dydaktycznych realizowanych w semestrze 1 na kierunku *Chemical Engineering S1* uczestniczyło 14 studentów. Brak osiągnięcia efektów kształcenia dotyczy tylko jednego przedmiotu, tj. *Ergonomics and HSW*, którego nie zaliczyły dwie osoby, co stanowi jedynie 14,29%. W tym przypadku nie zidentyfikowano przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia. Pozostałe przedmioty zostały przez studentów zaliczone w 100%. Jednakże danych przedstawionych w tabeli wynika, że niektórzy nauczyciele akademicki (przedmioty: *Introduction to Chemistry, Musicology*) wskazali przyczyny nieosiągnięcia efektów kształcenia, mimo, iż wszyscy studenci uzyskali stosowne zaliczenie przedmiotu, a nawet na wysokim poziomie (bardzo dobre oceny z przedmiotu *Musicology*).

Ze względu na fakt, iż zajęcia dydaktyczne na kierunku *Chemical Engineering S1* rozpoczęły się w roku akademickim 2019/2020, nie ma możliwości porównania stopnia nieosiągnięcia efektów kształcenia w stosunku do ubiegłego roku.

Podsumowując niniejsze sprawozdanie należy podkreślić, iż brak wskazania przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia przez nauczycieli akademickich skutkuje przede wszystkim brakiem możliwości podjęcia działań naprawczych przez Komisję Programową. Zatem, w zaistniałej sytuacji, niezbędne jest wskazywanie wszystkim zainteresowanym ważności informacji zwrotnych udzielanych przez nauczycieli akademickich w postaci ankiet dla procesu kształcenia. Komisja programowa *Chemical Engineering* z pomocą Prodziekan ds. studenckich i kształcenia dr inż. Anety Wesołowskiej będzie w miarę swoich możliwości zachęcać nauczycieli akademickich do wypełniania ankiet.

Co więcej, wykazywanie przyczyn nieosiągnięcia efektów kształcenia w przypadku, gdy były one osiągnięte w 100% sugeruje, że niezbędne będzie podjęcie działań wyjaśniających i informacyjnych w tym zakresie i zaproponowanie formy/treści ankiety, żeby była bardziej czytelna i intuicyjna. Zważywszy na fakt, iż obecnie ankieta zawiera tylko jeden punkt opisujący pozytywne efekty dydaktyczne tj. punkt 17. Zdolna/aktywna/zaangażowana grupa studentów, wydaje się, że lepszym rozwiązaniem jest opracowanie dwóch osobnych ankiet, wskazujących przyczyny nieosiągnięcia i osiągnięcia efektów kształcenia, ale gorszych niż oczekiwane. Takie podejście z pewnością będzie czytelniejsze dla nauczycieli akademickich i pozwoli dodatkowo na poprawę efektywniejszych działań poprawiających jakość kształcenia dydaktycznego na naszym wydziale i uczelni.

Sprawozdanie przygotowała
dr hab. inż. Magdalena Urbala, prof. ZUT
przy współpracy z członkami
Komisji Programowej Kierunku Studiów *Chemical Engineering*