

Sprawozdanie opracowała: Jolanta Szoplik, Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji zajęć

Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej w semestrze letnim w roku akademickim 2015/2016

Badanie opinii studentów w zakresie oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich oraz skuteczności procesu dydaktycznego przeprowadzono na podstawie ankiety studenta i zgodnie z procedurą QA-1.1/02/14 „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” z dnia 18 grudnia 2014 r.

Sprawozdanie przygotowano na podstawie 110 ankiet nauczycieli opracowanych przez Dział Kształcenia, indywidualnie dla każdego nauczyciela. Studenci czterech kierunków studiów prowadzonych na WTiCh:

Chemia: S1

Inżynieria chemiczna i procesowa: S1, S2, S3

Technologia Chemiczna: S1, S2, S3

Nanotechnologia: S1

Ochrona Środowiska: S2,

dobrowolnie i anonimowo wypełnili w sumie 1479 ankiet, oceniając 110 nauczycieli akademickich.

Ankieta obejmowała 9 pytań, które podzielone były na 4 bloki tematyczne:

Blok I: Organizacja zajęć (2 pytania),

Blok II: Przyswajanie treści kształcenia (3 pytania),

Blok III: Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (2 pytania),

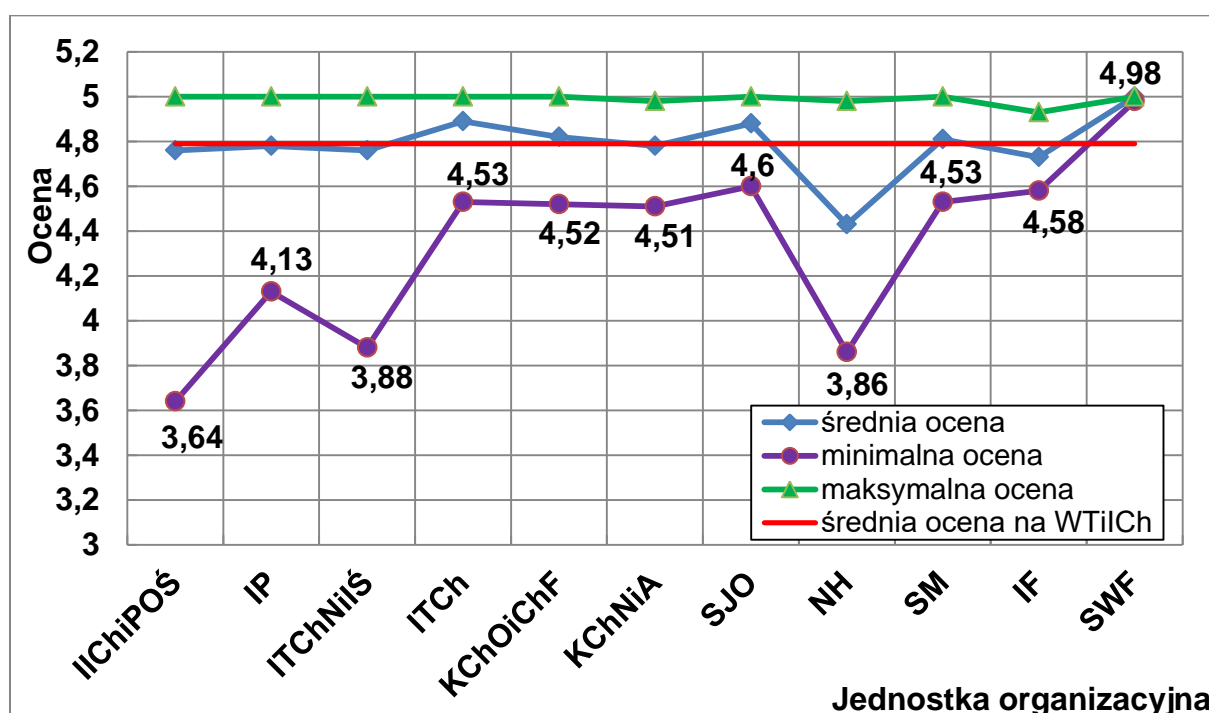
Blok IV: Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta (2 pytania),

oraz jedno pytanie, dotyczące frekwencji studenta na zajęciach.

Każdy student miał możliwość oceny każdego nauczyciela, z którym w danym semestrze miał zajęcia (niezależnie od formy zajęć). Ocena prowadzona była w skali 5-punktowej, gdzie: 1 - oznacza nie, 2 – raczej nie, 3 – neutralnie, 4 – raczej tak, 5 – tak. Ankietyzacja prowadzona była w pierwszych dwóch tygodniach marca 2016 roku. Na podstawie wyników zebranych w procesie ankietyzacji, Dział Kształcenia opracował dla każdego ocenianego nauczyciela akademickiego sumaryczną ocenę. Na tę ocenę składają się oceny wystawione przez studentów różnych kierunków i poziomów kształcenia, którzy mieli z danym nauczycielem jakiegokolwiek zajęcia dydaktyczne w danym semestrze.

Na podstawie analizy wyników oceny jakości pracy 110 nauczycieli akademickich stwierdzono, że:

- Średnia ocena nauczyciela akademickiego na WTiCh wynosi 4.79 (odchylenie standardowe 0.246). Na Rys. 1 przedstawiono wyniki oceny nauczycieli z podziałem na 6 jednostek organizacyjnych wydziału oraz 5 jednostek spoza wydziału. Dodatkowo na Rys. 1 zamieszczono ocenę maksymalną oraz minimalną w każdej jednostce. Wskazano 3 najniższe oceny, które uzyskało 3 nauczycieli zatrudnionych odpowiednio w: IIChiPOŚ, Nauk Humanistycznych oraz ITChNiIŚ. Najniższe oceny są pozytywne, a nazwiska nauczycieli z najniższymi ocenami z ankietyzacji zajęć są dostępne dla Pana Dziekana WTiCh na podstawie wglądu do ankiet, przekazanych do dziekanatu z Działu Kształcenia. Maksymalne oceny (5.0) uzyskało w sumie 17 nauczycieli z prawie wszystkich jednostek organizacyjnych.

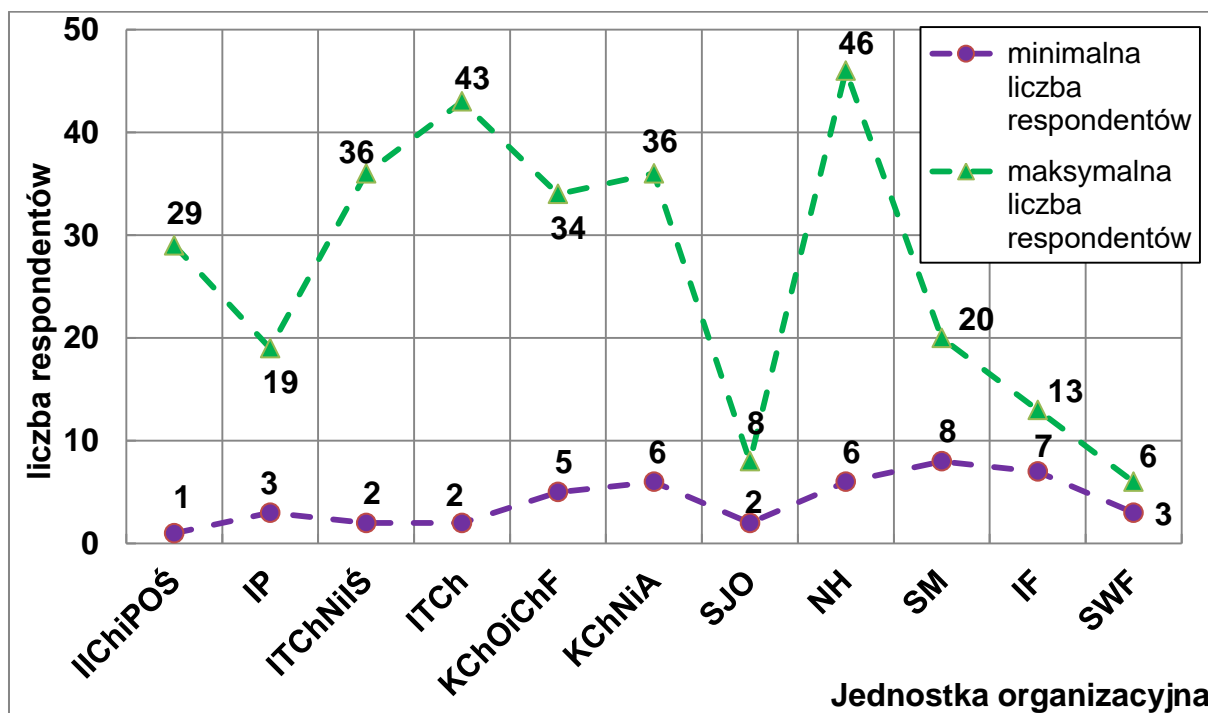


Rys. 1. Oceny średnie, minimalne oraz maksymalne nauczycieli w każdej jednostce organizacyjnej wydziału WTiCh oraz średnia ocena dla całego wydziału

IIChiPOŚ – Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska

IP – Instytut Polimerów, ITChNiIŚ – Instytut Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska, ITCh – Instytut Technologii Chemicznej, KChOiChF – Katedra Chemii Organicznej i Chemii Fizycznej, KChNiA – Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej, SJO – Studium Języków Obcych, NH – Nauki Humanistyczne, SM – Studium Matematyki, IF – Instytut Fizyki, SWF – Studium Wychowania Fizycznego

2. Ocena nauczyciela jest średnią oceną wyznaczoną na podstawie ocen studentów. Jednak liczba studentów oceniających poszczególnych nauczycieli nie była jednakowa i zmieniała się od 1 do 46 respondentów. Na Rys. 2 zamieszczono wyniki w postaci minimalnej oraz maksymalnej liczby respondentów, oceniających nauczycieli w poszczególnych jednostkach organizacyjnych wydziału. Studenci najchętniej oceniali nauczycieli nauk humanistycznych (NH) oraz pracowników Instytutu Technologii Chemicznej (ITCh). Zaobserwowano, że największa liczba respondentów jest charakterystyczna dla najniższej oraz najwyższej średniej oceny w jednostce organizacyjnej.

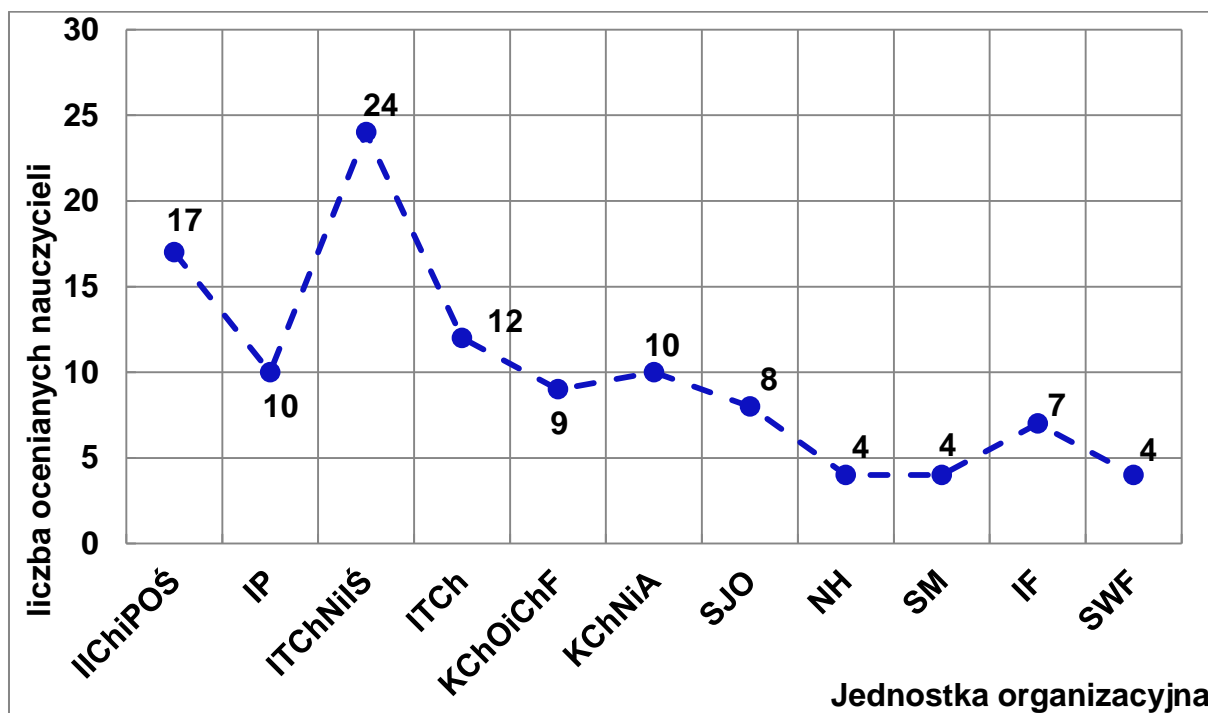


Rys. 2. Maksymalna oraz minimalna liczba respondentów oceniających nauczycieli w każdej jednostce organizacyjnej wydziału

IIChiPOŚ – Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska

IP – Instytut Polimerów, ITChNiIŚ – Instytut Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska, ITCh – Instytut Technologii Chemicznej, KChOiChF – Katedra Chemii Organicznej i Chemii Fizycznej, KChNiA – Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej, SJO – Studium Języków Obcych, NH – Nauki Humanistyczne, SM – Studium Matematyki, IF – Instytut Fizyki, SWF – Studium Wychowania Fizycznego

3. Najwięcej nauczycieli zostało ocenionych z Instytucie Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska (ITChNiIŚ) oraz Instytucie Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska (IIChiPOŚ). Liczba ocenianych nauczycieli jest prawdopodobnie związana w wielkością jednostki organizacyjnej i liczbą zatrudnionych w niej nauczycieli. Na Rys. 3 zamieszczono wyniki w postaci liczby ocenianych nauczycieli z podziałem na jednostki organizacyjnej WTiCh.

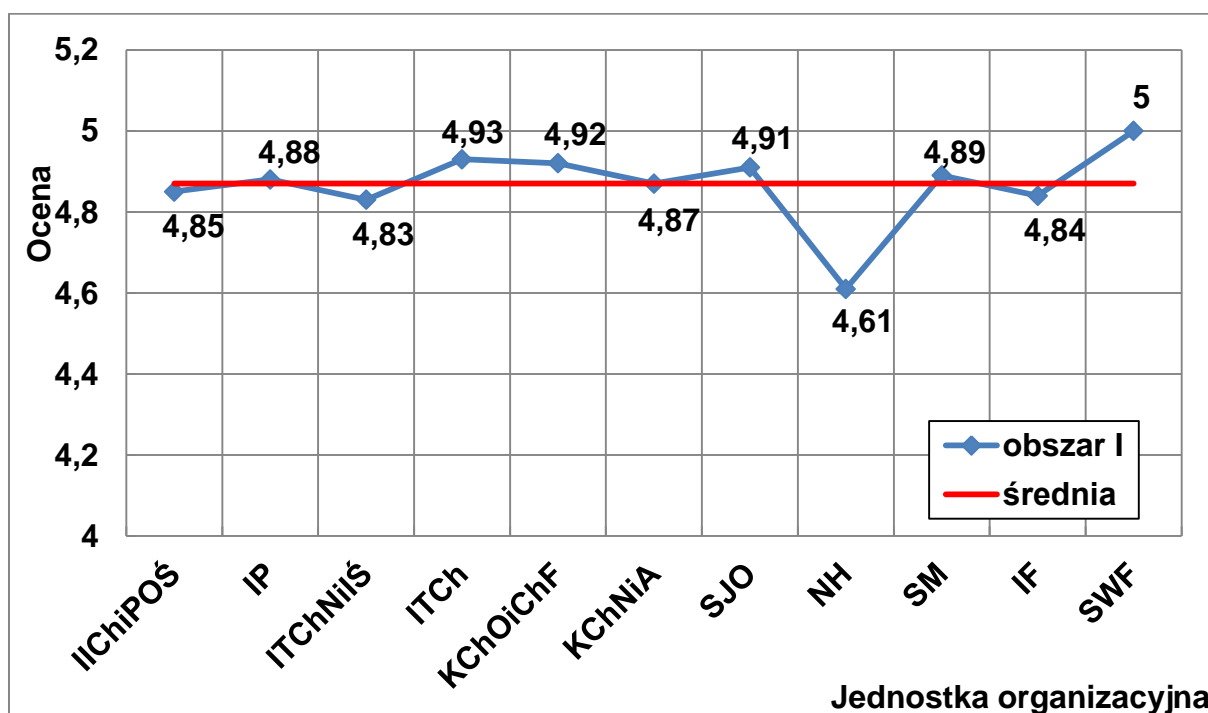


Rys. 3. Liczba ocenianych nauczycieli w każdej jednostce organizacyjnej wydziału

IIChiPOŚ – Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska

IP – Instytut Polimerów, ITChNiIŚ – Instytut Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska, ITCh – Instytut Technologii Chemicznej, KChOiChF – Katedra Chemii Organicznej i Chemii Fizycznej, KChNiA – Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej, SJO – Studium Języków Obcych, NH – Nauki Humanistyczne, SM – Studium Matematyki, IF – Instytut Fizyki, SWF – Studium Wychowania Fizycznego

4. Analizę wyników z ankietyzacji zajęć dydaktycznych przeprowadzono z podziałem na bloki tematyczne. Blok I: Organizacja zajęć zawierał 2 pytania: Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie oraz Czy był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna, itp.). Na Rys. 4 przedstawiono wyniki średniej oceny z dwóch pytań tego bloku tematycznego, oszacowaną w każdej jednostce organizacyjnej wydziału oraz linią ciągłą wykreślono średnią ocenę w tym bloku tematycznym dla całego wydziału. Wszystkie średnie oceny w jednostkach organizacyjnych są wyraźnie wyższe niż 4.5. Można wnioskować, że studenci dość dobrze oceniają organizację zajęć na wydziale.



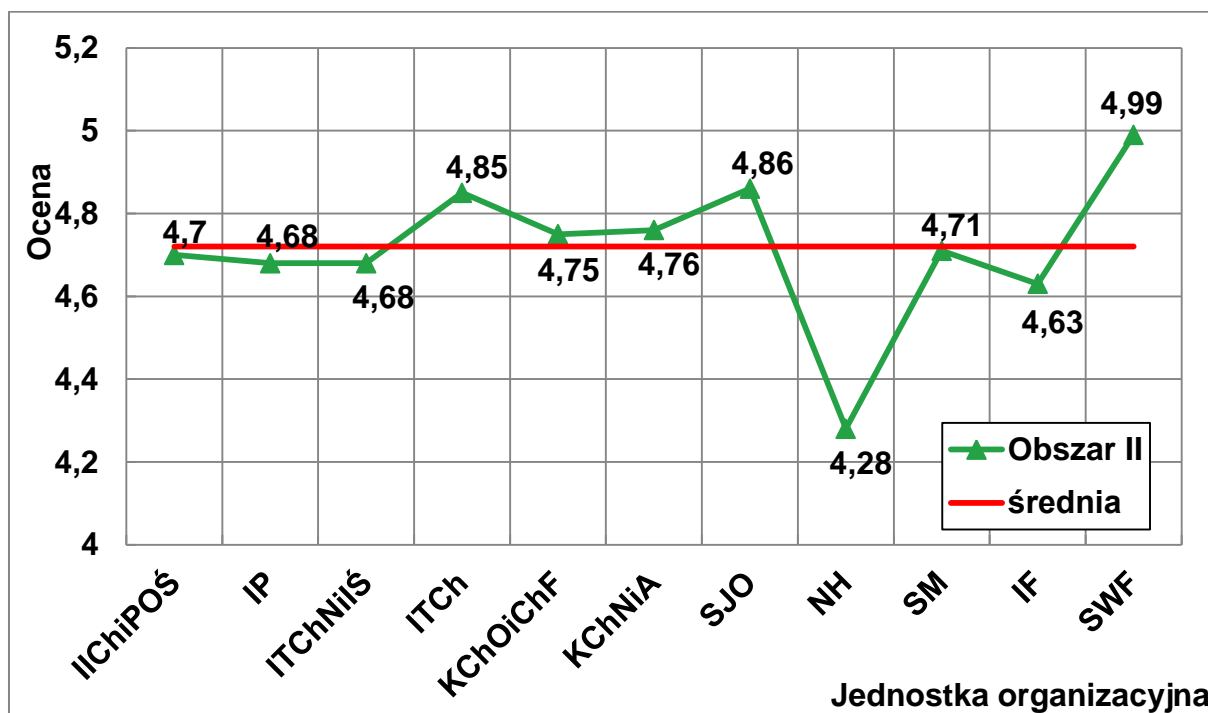
Rys. 4. Średnia ocena dla I bloku pytań w każdej jednostce organizacyjnej

IIChiPOŚ – Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska

IP – Instytut Polimerów, ITChNiIŚ – Instytut Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska, ITCh – Instytut Technologii Chemicznej, KChOiChF – Katedra Chemii Organicznej i Chemii Fizycznej, KChNiA – Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej, SJO – Studium Języków Obcych, NH – Nauki Humanistyczne, SM – Studium Matematyki, IF – Instytut Fizyki, SWF – Studium Wychowania Fizycznego

5. W drugim bloku tematycznym, Przystawianie treści kształcenia, studenci udzielali odpowiedzi na 3 pytania: Czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania)?, Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały? oraz Czy uczestniczenie w zajęciach pomogło w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia?. Średnie oceny w poszczególnych jednostkach organizacyjnych wydziału, wyznaczone

na podstawie wyników z ankiet zestawiono na Rys. 5. Także w tym przypadku można zauważyć, że średnie oceny nauczycieli w kolejnych jednostkach organizacyjnych są wyższe od oceny 4.0.

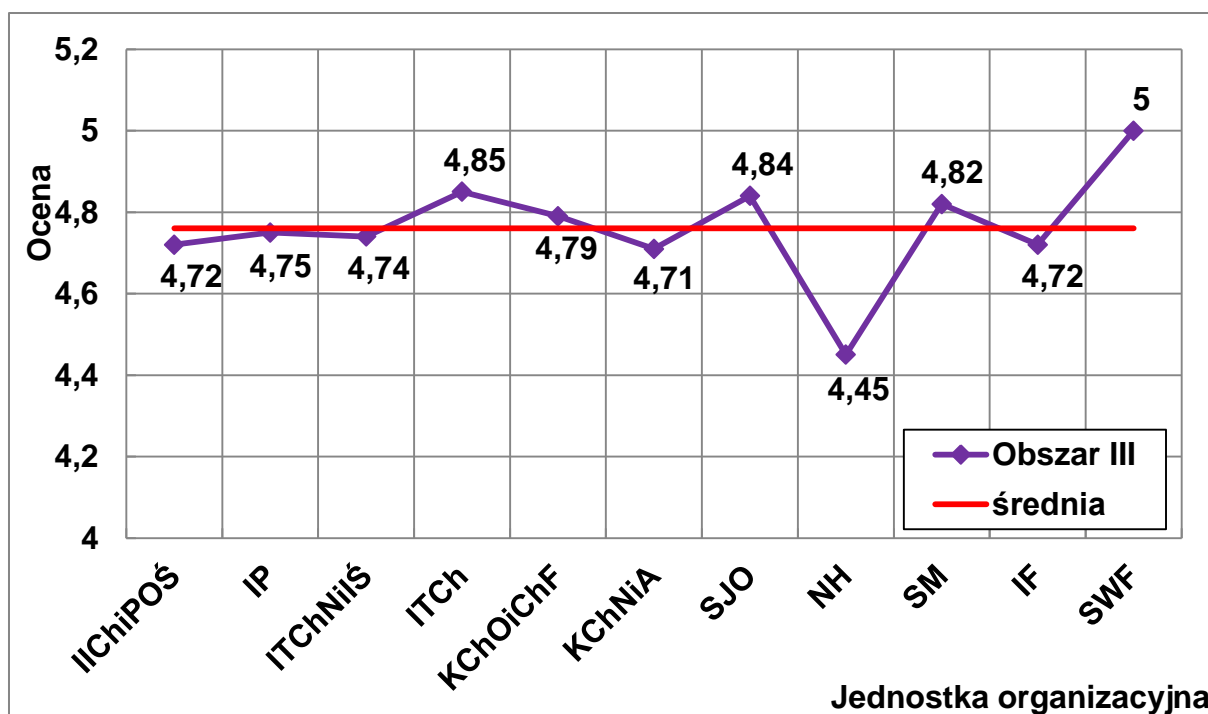


Rys. 5. Średnia ocena dla II bloku pytań w każdej jednostce organizacyjnej

IIChiPOŚ – Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska

IP – Instytut Polimerów, ITChNiIŚ – Instytut Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska, ITCh – Instytut Technologii Chemicznej, KChOiChF – Katedra Chemii Organicznej i Chemii Fizycznej, KChNiA – Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej, SJO – Studium Języków Obcych, NH – Nauki Humanistyczne, SM – Studium Matematyki, IF – Instytut Fizyki, SWF – Studium Wychowania Fizycznego

6. Blok III: Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zawierał 2 pytania: Czy nauczyciel akademicki był przygotowany do prowadzenia zajęć? oraz Czy nauczyciel akademicki inspirował studentów do samodzielnego myślenia? Wyniki w postaci średnich ocen nauczycieli z podziałem na jednostki organizacyjne wydziału ilustruje Rys. 6. Wszystkie średnie oceny są wyższe niż 4.0, co może świadczyć o dobrym przygotowaniu nauczycieli do zajęć dydaktycznych.



Rys. 6. Średnia ocena dla III bloku pytań w każdej jednostce organizacyjnej

IIChiPOŚ – Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska

IP – Instytut Polimerów

ITChNiIŚ – Instytut Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska

ITCh – Instytut Technologii Chemicznej

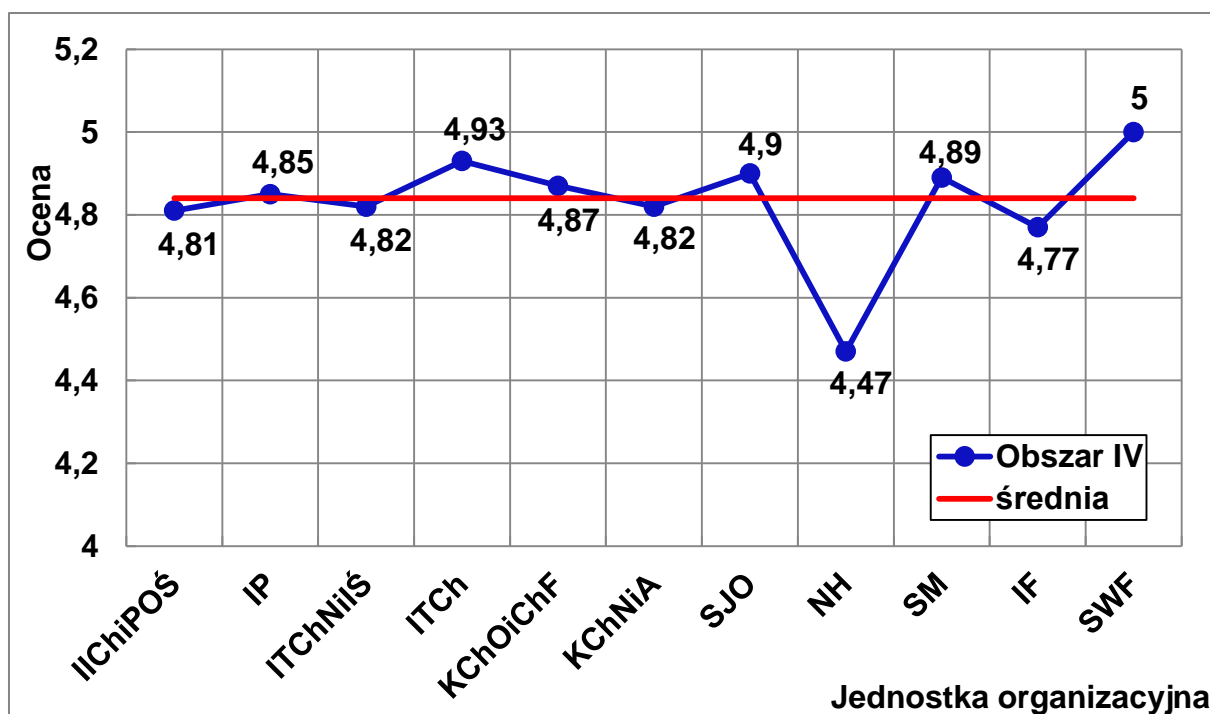
KChOiChF – Katedra Chemii Organicznej i Chemii Fizycznej

KChNiA – Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej

SJO – Studium Języków Obcych, NH – Nauki Humanistyczne, SM – Studium Matematyki

IF – Instytut Fizyki, SWF – Studium Wychowania Fizycznego

7. W bloku tematycznym IV: Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta, studenci udzielali odpowiedzi na 2 kolejne pytania: Czy nauczyciel akademicki był obiektywny w ocenie efektów kształcenia? oraz Czy nauczyciel akademicki zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność)? Wyniki średnich ocen dla tego bloku tematycznego i wszystkich jednostek organizacyjnych wydziału zamieszczono na Rys. 7. Analiza tych danych pokazała, że średnia ocena w każdej jednostce organizacyjnej jest wyższa niż 4.0, a w jednej jednostce równa 5.



Rys. 7. Średnia ocena dla IV bloku pytań w każdej jednostce organizacyjnej

IIChiPOŚ – Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska

IP – Instytut Polimerów

ITChNiIŚ – Instytut Technologii Chemicznej Nieorganicznej i Inżynierii Środowiska

ITCh – Instytut Technologii Chemicznej

KChOiChF – Katedra Chemii Organicznej i Chemii Fizycznej

KChNiA – Katedra Chemii Nieorganicznej i Analitycznej

SJO – Studium Języków Obcych, NH – Nauki Humanistyczne, SM – Studium Matematyki

IF – Instytut Fizyki, SWF – Studium Wychowania Fizycznego