

Sprawozdanie opracował: Konrad Witkiewicz, pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji

Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej w roku akademickim 2021/2022 w semestrze zimowym

Badanie opinii studentów w zakresie oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich oraz skuteczności procesu dydaktycznego przeprowadzono na podstawie ankiety studenta/doktoranta zgodnie z Zarządzeniem nr 102 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 września 2021 r. w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie i Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze.

Sprawozdanie przygotowano na podstawie **500** ankiet opracowanych przez Dział Kształcenia, indywidualnie dla **84** nauczycieli akademickich w **semestrze zimowym** w roku akademickim **2021/2022**.

W ankietyzacji wzięli udział studenci kierunków studiów prowadzonych na WTiCh: Chemia (S1), Inżynieria chemiczna i procesowa (S1, S2), Technologia Chemiczna (S1, S2, S3) oraz Chemical Engineering (S1).

Studenci/doktoranci odpowiadali na trzy pytania w ankiecie:

Pytanie 1: Oceń sposób przekazywania wiedzy (przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu).

Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć (organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela).

Pytanie 3: Oceń sposób oceniania przez nauczyciela (obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć).

Student miał możliwość oceny każdej formy zajęć prowadzonej przez danego nauczyciela, z którym miał zajęcia. Ocena prowadzona była w skali 5-punktowej, gdzie: 1 – jest oceną najniższą, natomiast 5 – oceną najwyższą. Studenci wypełnili ankiety drogą elektroniczną po zakończeniu zajęć w danym semestrze i po zalogowaniu się na swoje konto w systemie e-Dziekanat. Wyniki z ankiet opracował Dział Kształcenia dla każdego ocenianego nauczyciela akademickiego, oddzielnie dla każdej formy zajęć, podając dodatkowo ocenę końcową, na którą składają się uśrednione oceny wystawione przez studentów różnych kierunków i poziomów kształcenia, którzy mieli z danym nauczycielem jakiegokolwiek zajęcia dydaktyczne w danym semestrze.

Wyniki ankietyzacji opracowano i przedstawiono w trzech zestawieniach:

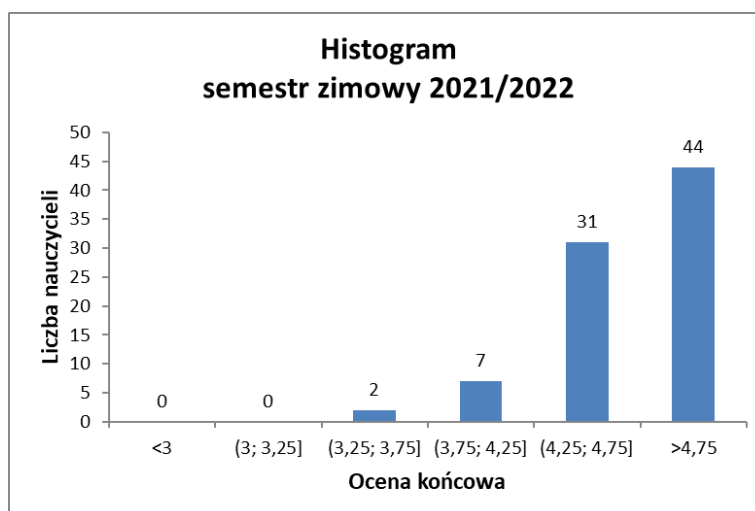
- zestawiono uzyskane przez nauczycieli oceny końcowe w postaci histogramu (rys. 1);
- zestawiono średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć na podstawie danych w tabeli 1;
- zestawiono średnie oceny ważone z kolejnych pytań w ankiecie dla tej samej formy zajęć (rys. 3) na podstawie danych w tabeli 1.

Formy zajęć oznaczono następująco: A/S – ćwiczenia audytoryjne/seminarium, L/P – laboratorium/projekt, W – wykład.

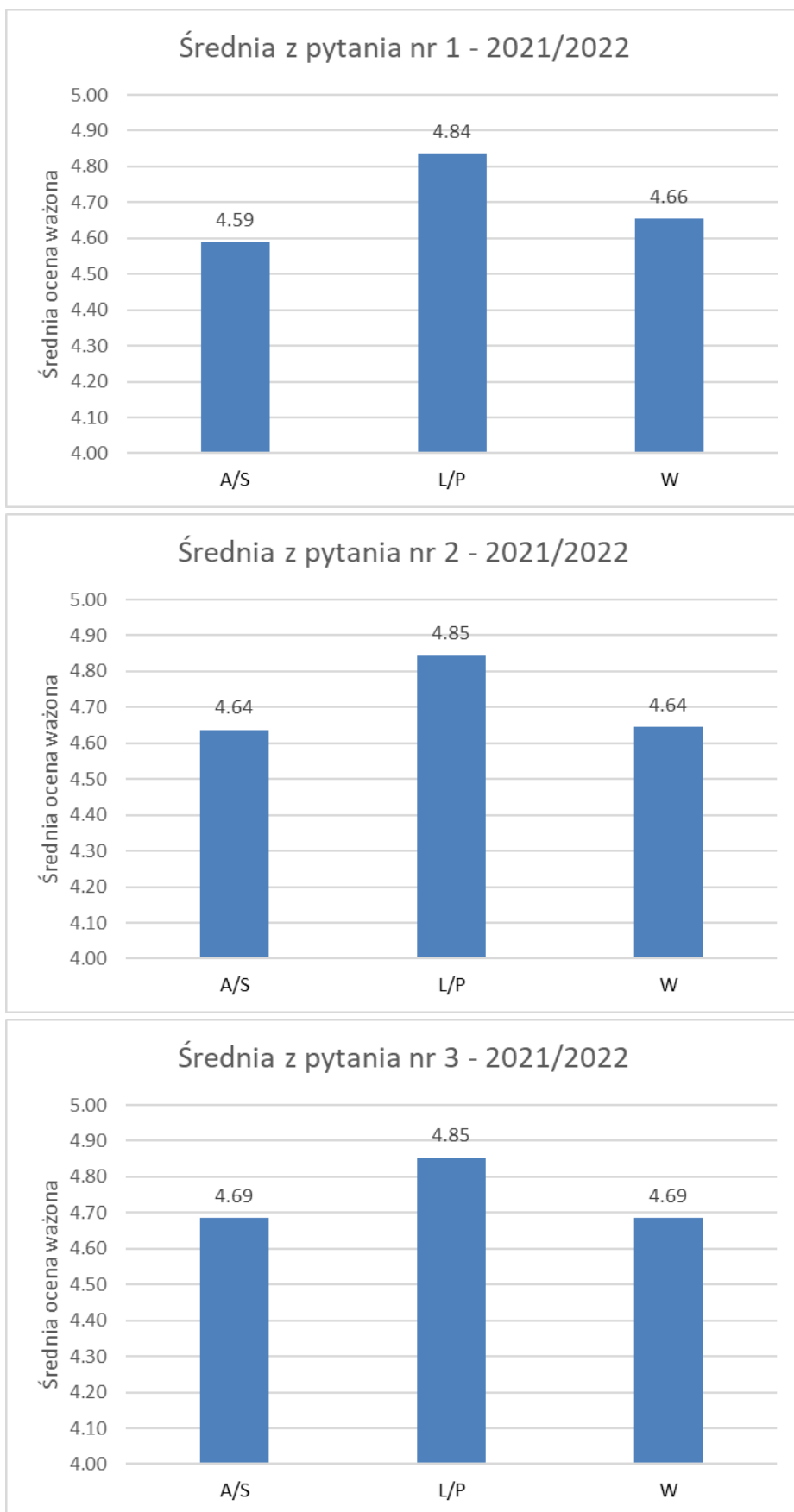
Tabela 1. Zestawienie ocen za poszczególne pytania w roku akad. 2021/2022 w semestrze zimowym

(A/S – ćwiczenia audytoryjne/seminarium, L/P – laboratorium/projekt, W – wykład)

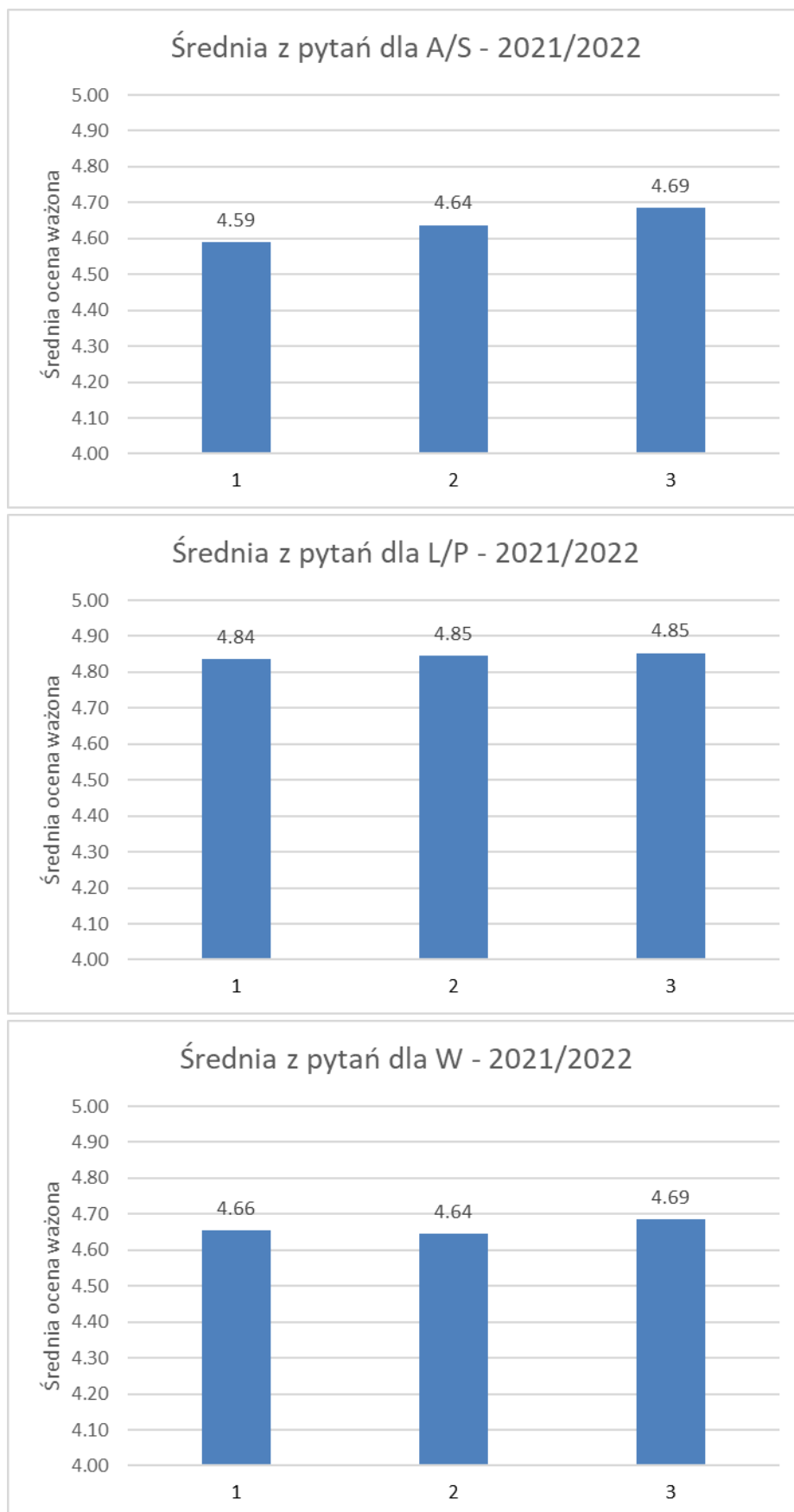
Pytanie		1			2			3			Ocena końcowa
Forma zajęć		A/S	L/P	W	A/S	L/P	W	A/S	L/P	W	
s. zimowy	średnia	4,59	4,84	4,66	4,64	4,85	4,64	4,69	4,85	4,69	4,70
	max	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	min	3,38	4,20	3,43	3,00	4,20	3,50	3,50	4,00	3,50	3,54



Rys. 1. Histogram ocen końcowych nauczycieli w semestrze zimowym w roku akademickim 2021/2022



Rys. 2. Średnie oceny ważne z poszczególnych form zajęć w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 dla kolejnych pytań w ankiecie



Rys. 3. Średnie oceny ważne z kolejnych pytań w ankiecie w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022 dla poszczególnych form zajęć

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji sformułowano następujące wnioski:

1. Średnia ocena z ankietyzacji wszystkich form zajęć i na podstawie ocen ze wszystkich pytań wynosi 4,70 (Tabela 1). Żaden z nauczycieli nie uzyskał w roku akad. 2021/2022 w semestrze zimowym oceny końcowej niższej niż 3.0. Ponad 52% nauczycieli miało ocenę końcową wyższą niż 4,75 (rys. 1). Najniższa średnia ocena końcowa nauczyciela wyniosła 3,54.
2. Najwyżej oceniono sposób przekazywania wiedzy (rys. 2 - pyt. 1) dla form L/P (4,84).
3. Sposób prowadzenia zajęć (rys. 2 - pyt. 2) oceniono dla form A/S i W na poziomie 4,64 i wyraźnie lepiej oceniono formę L/P (4,85).
4. Sposób oceniania przez nauczyciela (rys. 2 - pyt. 3) był również najwyżej oceniony dla form L/P (4,85).
5. W ramach tej samej formy zajęć A/S (rys. 3) oceny dla pytań 1-3 zawierały się w zakresie 4,59-4,69.
6. W przypadku form L/P (rys. 3) oceny ze wszystkich pytań były zbliżone (4,84-4,85).
7. Podobnie dla wykładów (rys. 3) wyniki oscylowały w zakresie o niewielkiej rozbieżności (4,64-4,69).
8. Zaobserwować można generalnie nieco niższe noty dla form A/S i W w porównaniu z formami charakteryzującymi się aktywnym udziałem studenta w zajęciach oraz pracą w grupie (L/P). Rekomenduje się nauczycielom prowadzenie wykładów, ćwiczeń audytoryjnych i seminariów w sposób bardziej responsywny, wzbudzający większe zainteresowanie studenta przedmiotem.