



Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETYZACJI
MONITOROWANIA KARIERY ZAWODOWEJ
ABSOLWENTA STUDIÓW ZUT W SZCZECINIE
WYDZIAŁU TECHNOLOGII I INŻYNIERII
CHEMICZNEJ

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE

Rok akademicki
2019/2020

SPIS TREŚCI

Opis przebiegu procesu ankietyzacji	2
Struktura ankiety	3
Wyniki ankietyzacji	4
Dane statystyczne	4
Podział absolwentów WTilCh na kierunki i poziom studiów	4
Podział absolwentów WTilCh ze względu na formę studiów	7
Płeć respondentów	9
Czy podjął/ęła Pan/Pani pracę po ukończeniu studiów?	11
Analiza wyników w wariancie A	12
Pytanie 1 - Czy podjęta przez Pana/Panią praca jest zgodna z wykształceniem (kierunkiem studiów)?	12
Pytanie 2 - Ile czasu zajęło Panu/Pani znalezienie pracy?	13
Pytanie 3 - Jaka forma zatrudnienia obowiązuje Pana/Panią w aktualnej pracy?	14
Pytanie 4 - Jakie stanowisko zajmuje Pan/Pani w aktualnej pracy?	15
Pytanie 5 - W jakim kraju/miejscowości aktualnie Pan/Pani pracuje?	16
Pytanie 6 - Proszę wskazać zasięg działalności firmy, w której aktualnie Pan/Pani pracuje?	19
Pytanie 7 - Proszę określić, do jakiej branży należy firma, w której aktualnie Pan/Pani pracuje?	20
Pytanie 8 - Proszę wskazać sektor, do którego można zaliczyć profil firmy, w której Pan/Pani pracuje?	21
Pytanie 9 - Proszę wskazać Pana/Pani aktualny poziom satysfakcji z aktualnej pracy	23
Pytanie 10 - W jakim stopniu wymienione poniżej umiejętności są przydatne na zajmowanym przez Pana/Panią stanowisku?	24
Analiza wyników w wariancie B	32
Pytanie 11 - Z jakiego powodu nie podjął/ęła Pan/Pani pracy?	32
Pytanie 12 - Jakiego typu pracy Pan/Pani poszukuje?	33
Pytanie 13 - Jak długo szuka Pan/Pani pracy?	34
Pytanie 14 - W jakim stopniu wymienione poniżej umiejętności są przydatne na zajmowanym przez Pana/Panią stanowisku?	35
Podsumowanie i wnioski	43

OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji” zatwierdzonej Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie, Ankieta monitorowania kariery zawodowej absolwenta studiów ZUT jest jednym z narzędzi do uzyskania opinii absolwentów na temat efektywności kształcenia w Uczelni oraz kariery zawodowej. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety monitorowania kariery zawodowej absolwenta studiów ZUT zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni. Badania ankietowe opinii absolwentów na temat oceny efektywności kształcenia w Uczelni oraz kariery zawodowej prowadzone są raz w roku akademickim, po roku od dnia ukończenia studiów (w przeciągu sześćdziesięciu dni). Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP, powiązanego z elektroniczną, uczelnianą bazą danych studentów/absolwentów.

Zgodnie z str. 3 załącznika nr 1 do Pisma ogólnego nr 13 Rektora ZUT z dnia 9 grudnia 2021 r. absolwent, który wyraził zgodę na monitorowanie kariery zawodowej absolwenta studiów ZUT otrzymał drogą mailową kwestionariusz ankiety z prośbą o jego wypełnienie w terminie od października 2021 roku do końca lutego 2022 roku. Decyzją Prorektora ds. kształcenia dr inż. Piotra Pieli termin ankietyzacji został przedłużony, w związku z niską frekwencją wypełniania ankiet przez respondentów. Ankiety były wypełniane dobrowolnie. W badaniu wzięły udział 8 osób spośród 90 wszystkich absolwentów ZUT Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej poproszonych o wypełnienie ankiety.

STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety monitorowania kariery zawodowej absolwenta studiów ZUT, został wprowadzony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Kwestionariusz ankiety składa się z dwóch wariantów: **A** i **B**. **Wariant A** wypełniają osoby, które podjęły pracę po ukończeniu studiów. Zawiera dziesięć pytań (wyboru, opisowych oraz rankingowych w wyznaczonej skali). **Wariant B** wypełniają osoby, które nie podjęły pracy po ukończeniu studiów. Składa się on z czterech pytań (wyboru, opisowych oraz rankingowych w wyznaczonej skali). W ankiecie można było udzielić tylko jedną odpowiedź.

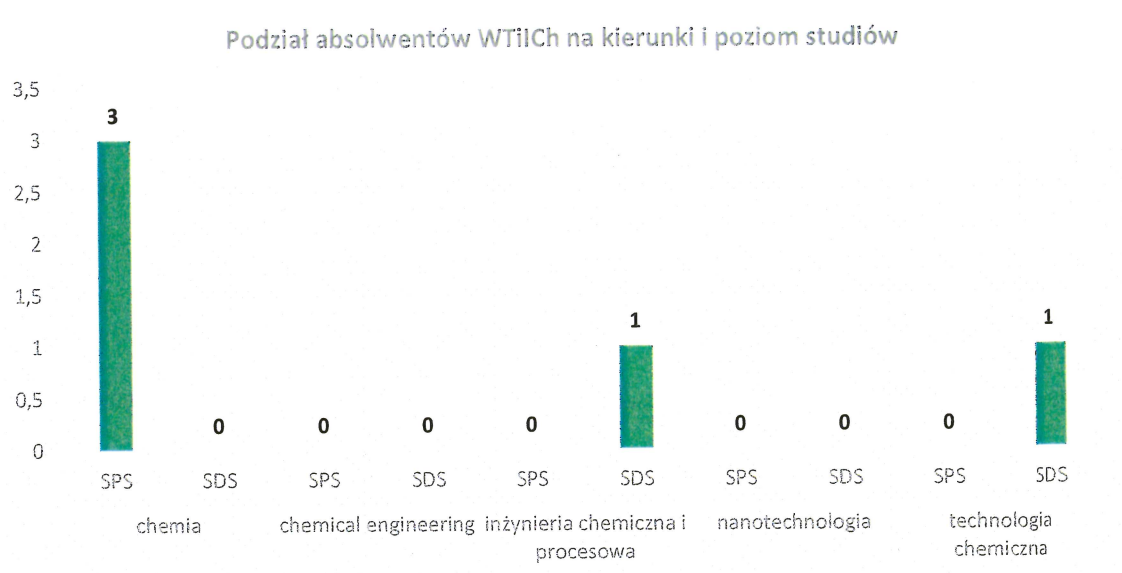
WYNIKI ANKIETYZACJI

DANE STATYSTYCZNE

Podział absolwentów WTiCh na kierunki i poziom studiów

Wariant A

Lp.	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wskazań	%
1.	chemia	SPS	3	60%
		SDS	0	0%
2.	chemical engineering	SPS	0	0%
		SDS	0	0%
3.	inżynieria chemiczna i procesowa	SPS	0	0%
		SDS	1	20%
4.	nanotechnologia	SPS	0	0%
		SDS	0	0%
5.	technologia chemiczna	SPS	0	0%
		SDS	1	20%
łącznie			5	100%

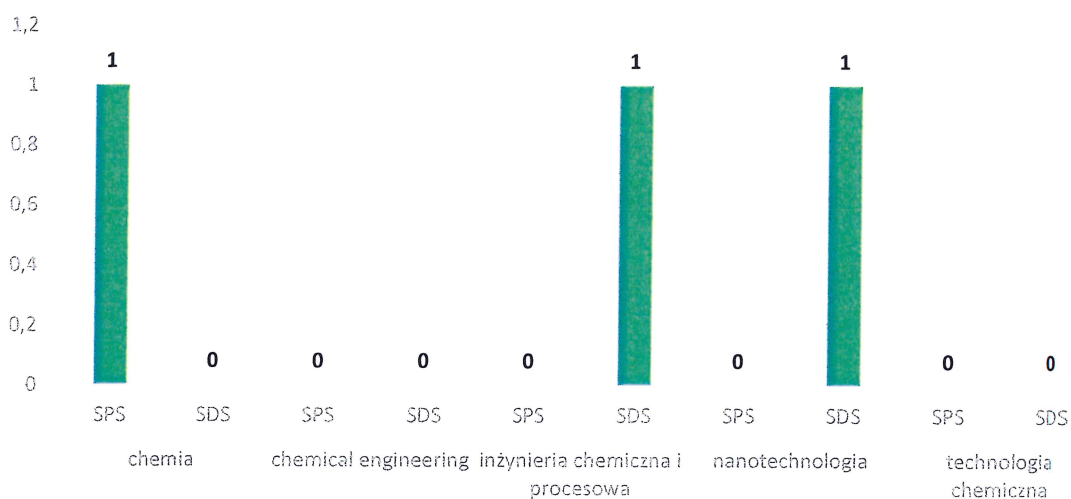


Rysunek 1. Zestawienie liczby absolwentów WTICH biorących udział w ankiecie z podziałem na kierunki i poziom studiów.

Wariant B

Lp.	Kierunek studiów	Poziom studiów	Liczba wskazań	%
1.	chemia	SPS	1	33,3%
		SDS	0	0%
2.	chemical engineering	SPS	0	0%
		SDS	0	0%
3.	inżynieria chemiczna i procesowa	SPS	0	0%
		SDS	1	33,3%
4.	nanotechnologia	SPS	0	0%
		SDS	1	33,3%
5.	technologia chemiczna	SPS	0	0%
		SDS	0	0%
Łącznie			3	100%

Podział absolwentów WTiCh na kierunki i poziom studiów



Rysunek 2. Zestawienie liczby absolwentów WTiCh biorących udział w ankiecie z podziałem na kierunki i poziom studiów.

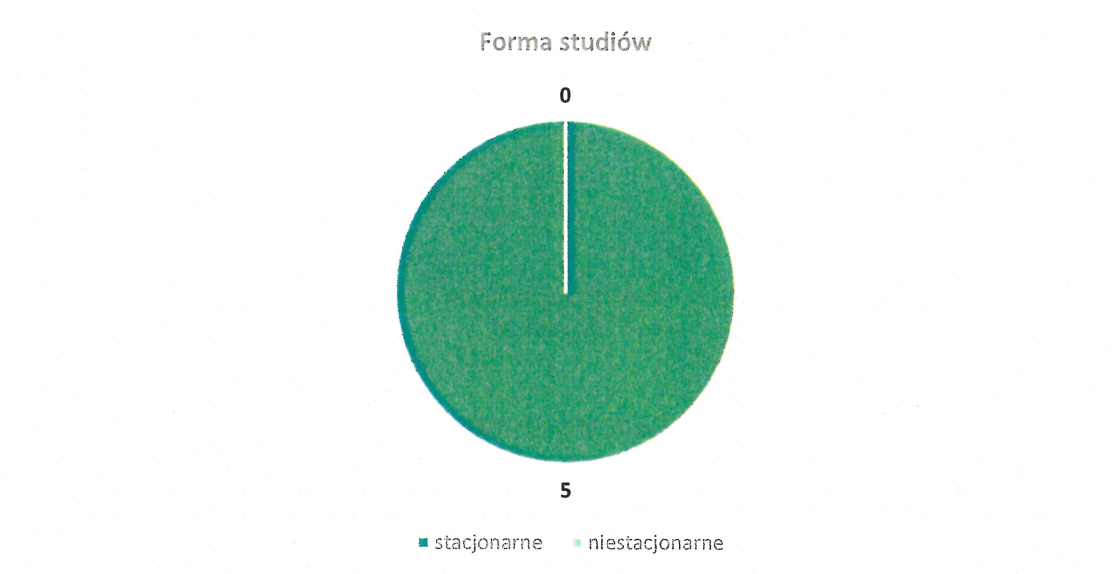
SPS – studia pierwszego stopnia

SDS – studia drugiego stopnia

Podział absolwentów WTiCh ze względu na formę studiów

Wariant A

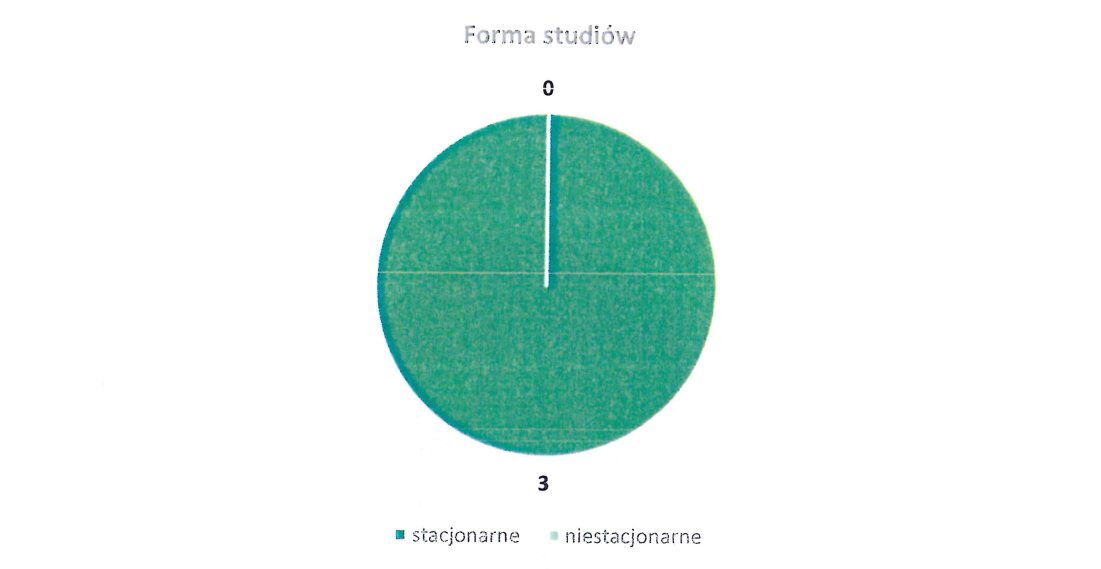
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	stacjonarne	5	100%
2.	niestacjonarne	0	0%
Łącznie		5	100%



Rysunek 3. Podział absolwentów WTiCh ze względu na formę studiów – Wariant A.

Wariant B

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	stacjonarne	3	100%
2.	niestacjonarne	0	0%
łącznie		3	100%

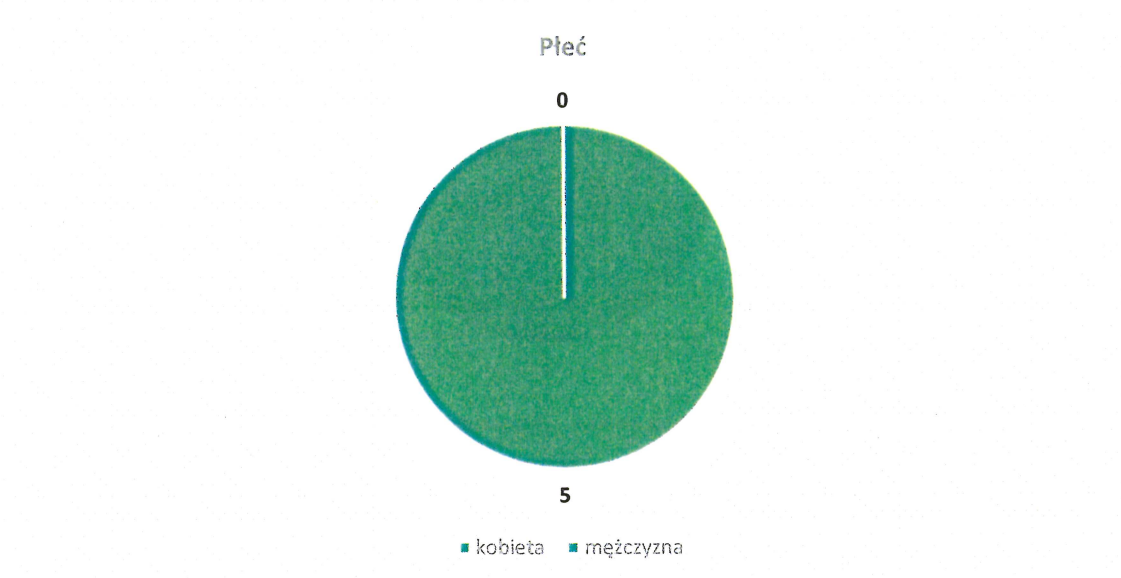


Rysunek 4. Podział absolwentów WTiICh ze względu na formę studiów – Wariant B.

Płeć respondentów

Wariant A

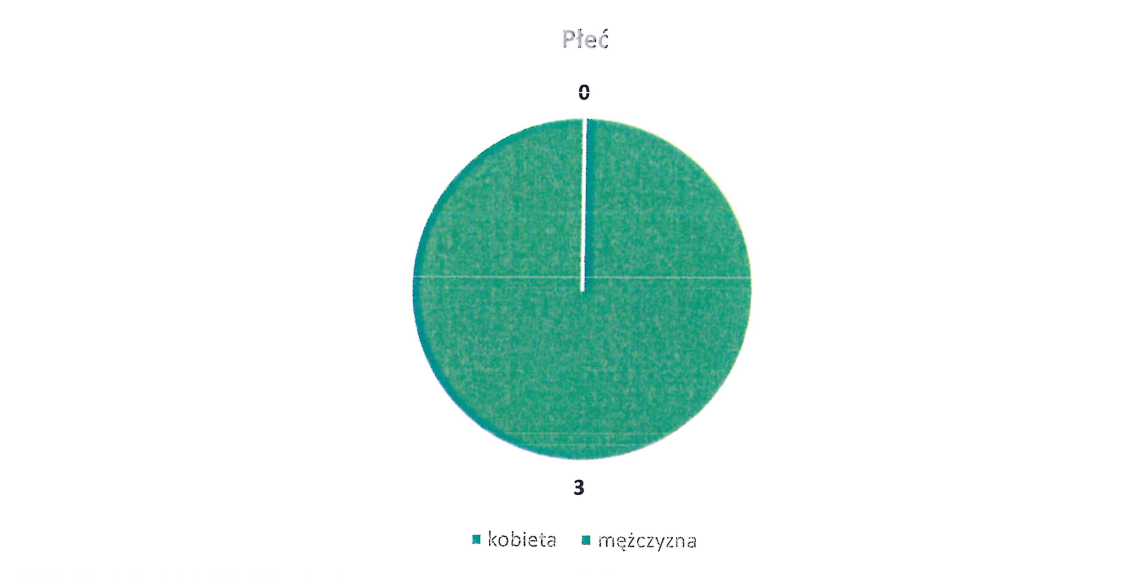
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	kobieta	5	100%
2.	mężczyzna	0	0%
łącznie		5	100%



Rysunek 5. Podział absolwentów WTiCh ze względu na płeć – Wariant A.

Wariant B

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	kobieta	3	100%
2.	mężczyzna	0	0%
łącznie		3	100%

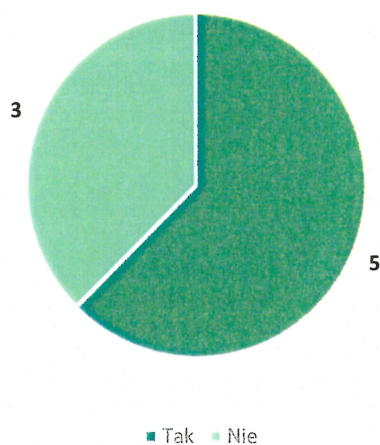


Rysunek 6. Podział absolwentów WTICH ze względu na płeć – Wariant B.

Czy podjął/ęła Pan/Pani pracę po ukończeniu studiów?

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	tak	5	62,5%
2.	nie	3	37,5%
Łącznie		8	100%

Czy podjął/ęła Pan/Pani pracę po ukończeniu studiów ?

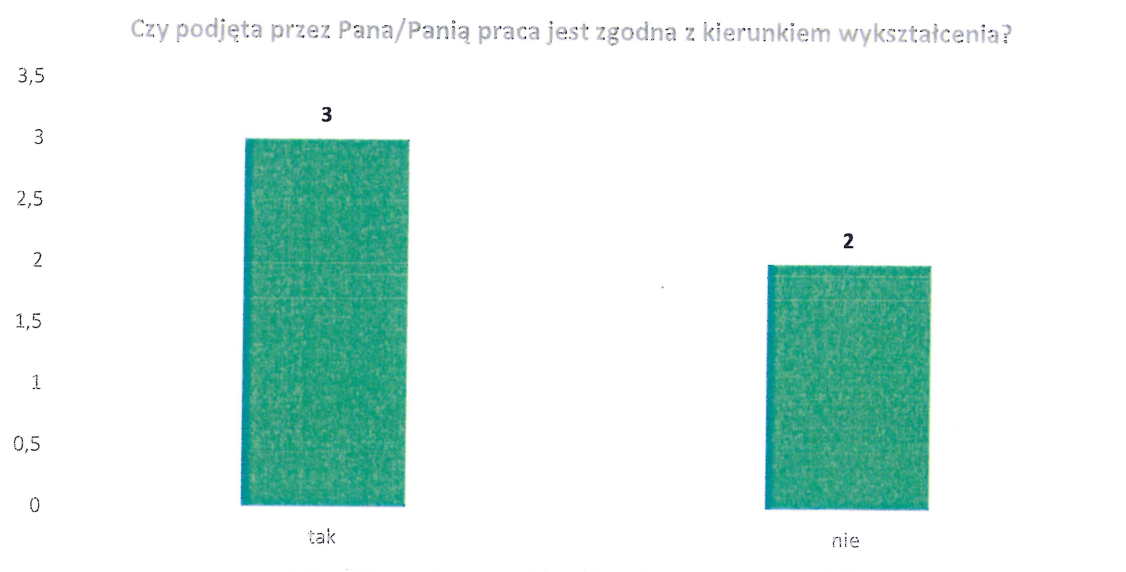


Rysunek 7. Podjęcie/nie podjęcie pracy przez respondentów po ukończeniu studiów.

ANALIZA WYNIKÓW W WARIANCIE A

Pytanie 1 - Czy podjęta przez Pana/Panią praca jest zgodna z wykształceniem (kierunkiem studiów)?

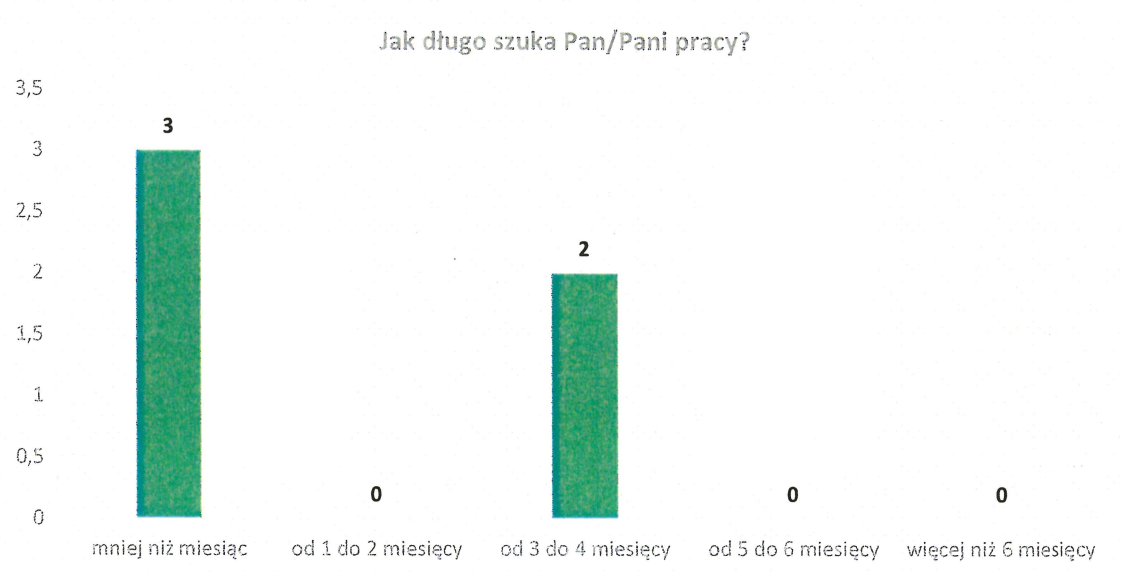
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	tak	3	60%
2.	nie	2	40%
łącznie		5	100%



Rysunek 8. Podjęcie/nie podjęcie pracy przez respondentów zgodnej z wykształceniem (kierunkiem studiów).

Pytanie 2 - Ile czasu zajęło Panu/Pani znalezienie pracy?

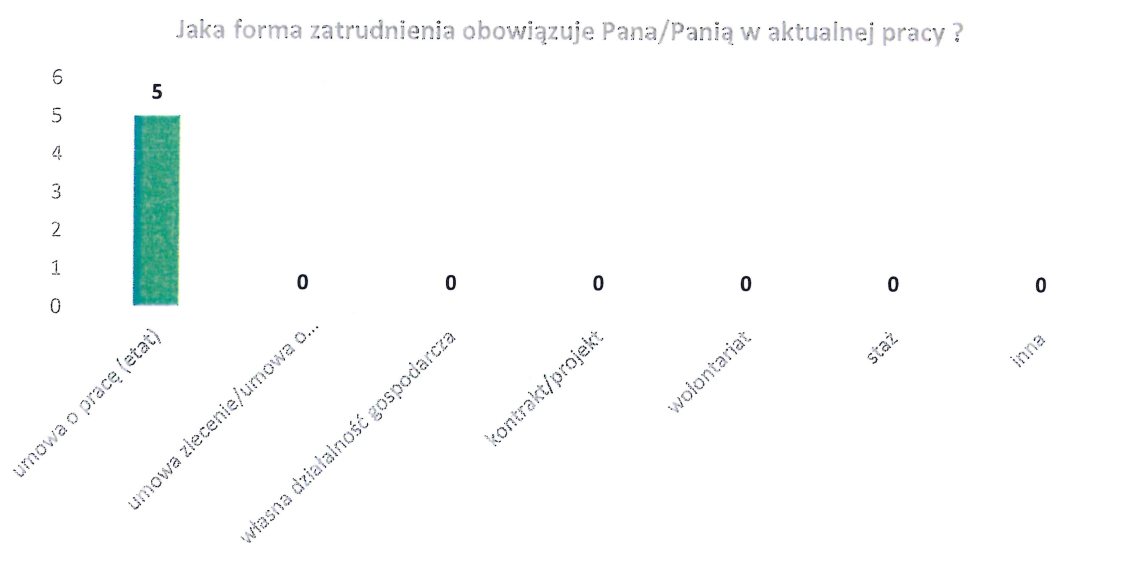
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	mniej niż miesiąc	3	60%
2.	od 1 do 2 miesięcy	0	0%
3.	od 3 do 4 miesięcy	2	40%
4.	od 5 do 6 miesięcy	0	0%
5.	więcej niż 6 miesięcy	0	0%
łącznie		5	100%



Rysunek 9. Czas poświęcony przez respondentów na poszukiwanie pracy.

Pytanie 3 - Jaka forma zatrudnienia obowiązuje Pana/Panią w aktualnej pracy?

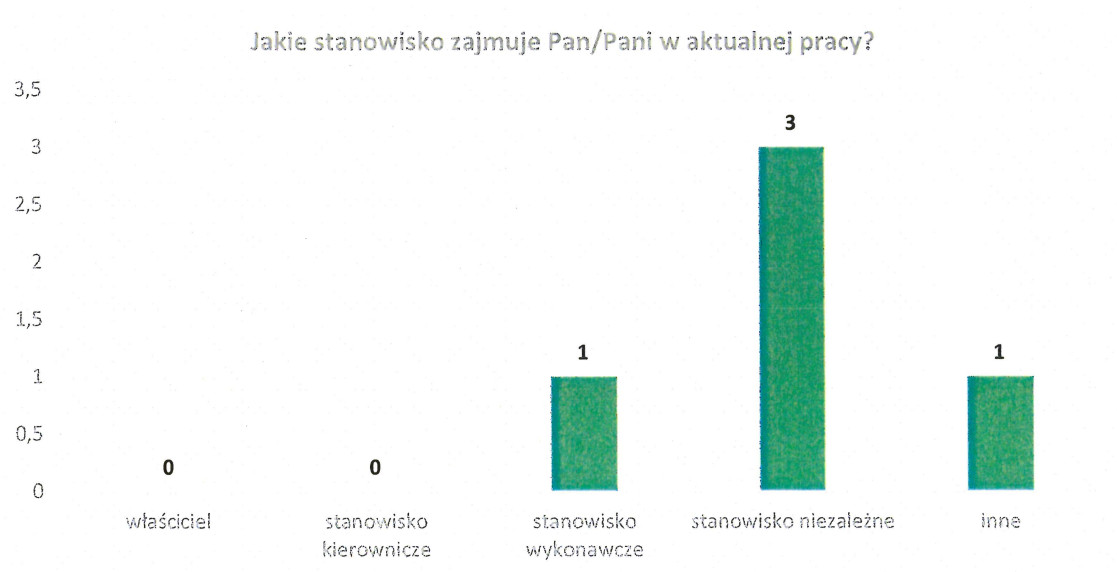
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	umowa o pracę (etat)	5	100%
2.	umowa zlecenie/umowa o dzieło	0	0%
3.	własna działalność gospodarcza	0	0%
4.	kontrakt/projekt	0	0%
5.	wolontariat	0	0%
6.	staż	0	0%
7.	inna	0	0%
łącznie		5	100%



Rysunek 10. Forma zatrudnienia respondentów, obowiązująca w aktualnej pracy.

Pytanie 4 - Jakie stanowisko zajmuje Pan/Pani w aktualnej pracy?

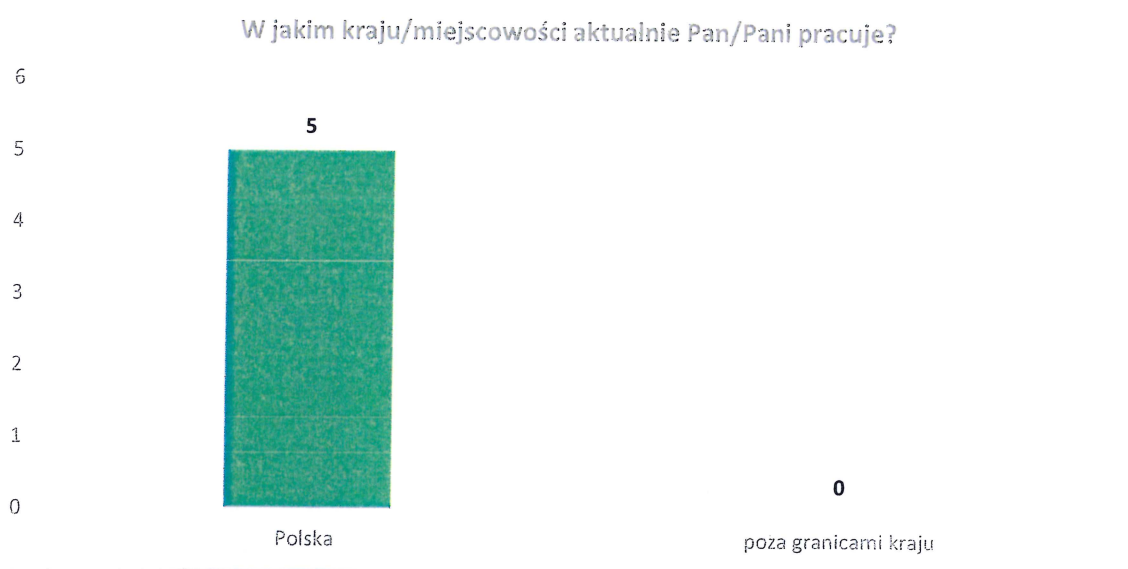
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	właściciel	0	0%
2.	stanowisko kierownicze	0	0%
3.	stanowisko wykonawcze	1	20%
4.	stanowisko niezależne	3	60%
5.	inne: specjalista ds. jakości dla nowych projektów	1	20%
łącznie		5	100%



Rysunek 11. Stanowisko zajmowane przez respondentów w aktualnej pracy.

Pytanie 5 - W jakim kraju/miejscowości aktualnie Pan/Pani pracuje?

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	Polska	5	100%
2.	poza granicami kraju	0	0%
łącznie		5	100%

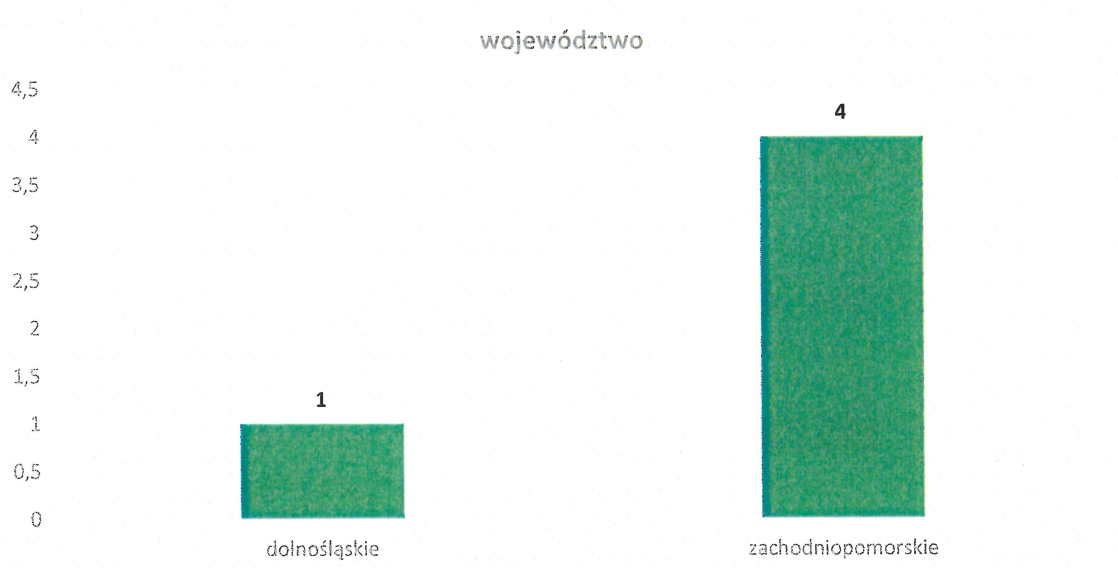


Rysunek 12. Aktualny kraj/miejscowość, w którym respondenci podjęli pracę.

Polska

województwo:

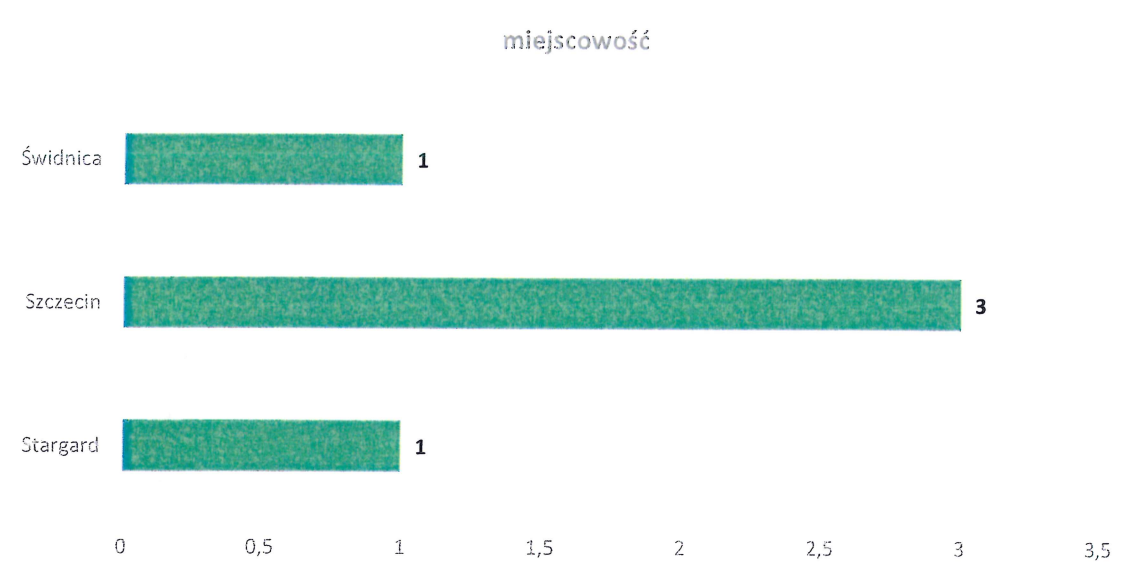
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	dolnośląskie	1	20%
2.	zachodniopomorskie	4	80%
łącznie		5	100%



Rysunek 13. Województwo, w którym respondenci podjęli pracę.

miejsowość:

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	Stargard	1	20%
2.	Szczecin	3	60%
3.	Świdnica	1	20%
łącznie		5	100%



Rysunek 14. Miejscowość, w której respondenci podjęli pracę.

poza granicami kraju

kraj:

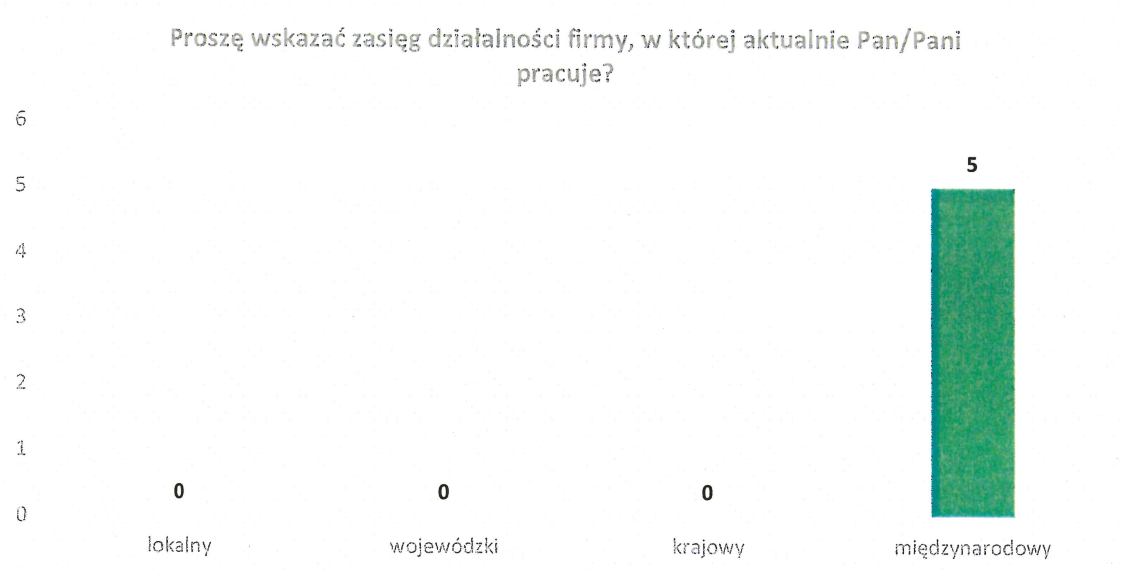
brak odpowiedzi

miejsowość:

brak odpowiedzi

Pytanie 6 - Proszę wskazać zasięg działalności firmy, w której aktualnie Pan/Pani pracuje?

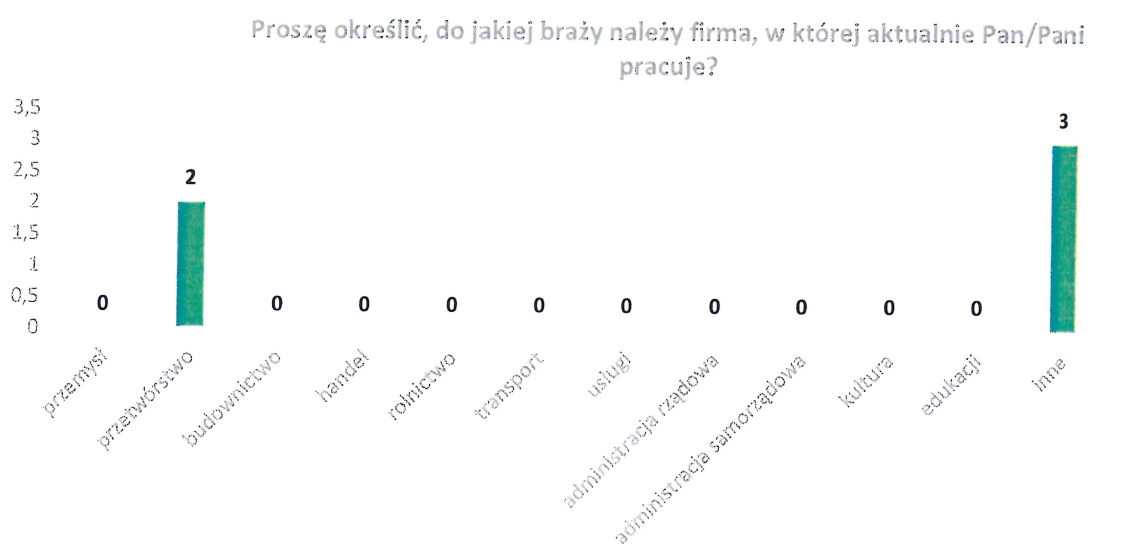
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	lokalny	0	0%
2.	wojewódzki	0	0%
3.	krajowy	0	0%
4.	międzynarodowy	5	100%
łącznie		5	100%



Rysunek 15. Zasięg działalności firmy wskazany przez respondentów.

Pytanie 7 - Proszę określić, do jakiej branży należy firma, w której aktualnie Pan/Pani pracuje?

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	przemysł	0	0%
2.	przetwórstwo	2	40%
3.	budownictwo	0	0%
4.	handel	0	0%
5.	rolnictwo	0	0%
6.	transport	0	0%
7.	usługi	0	0%
8.	administracja rządowa	0	0%
9.	administracja samorządowa	0	0%
10.	kultura	0	0%
11.	edukacji	0	0%
12.	inne	3	60%
łącznie		5	100%

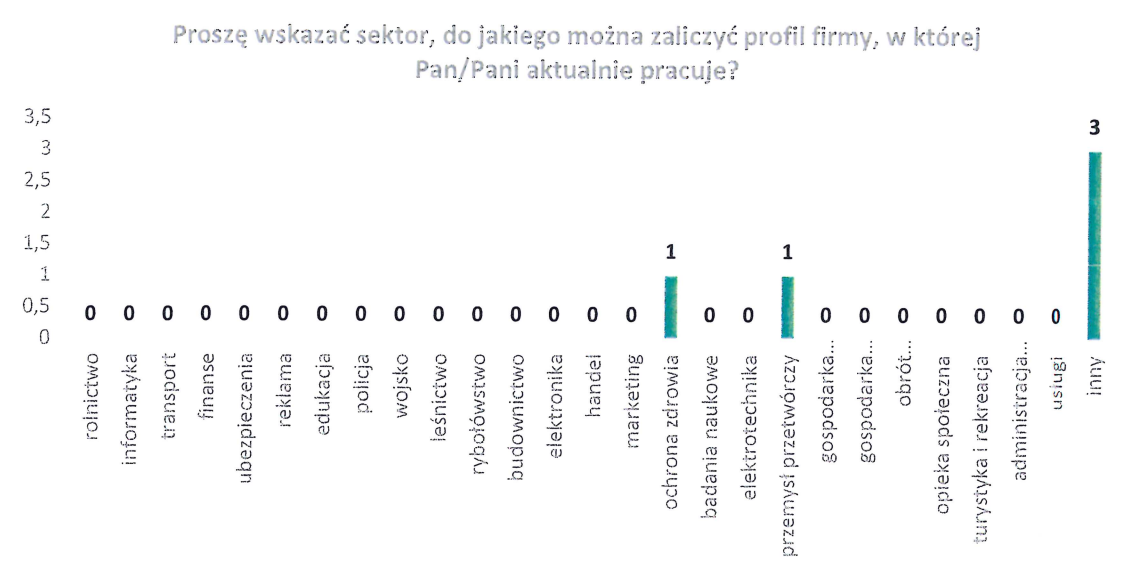


Rysunek 16. Branża firmy, w której aktualnie pracują respondenci.

Pytanie 8 - Proszę wskazać sektor, do którego można zaliczyć profil firmy, w której Pan/Pani pracuje?

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	rolnictwo	0	0%
2.	informatyka	0	0%
3.	transport	0	0%
4.	finanse	0	0%
5.	ubezpieczenia	0	0%
6.	reklama	0	0%
7.	edukacja	0	0%
8.	policja	0	0%
9.	wojsko	0	0%
10.	leśnictwo	0	0%
11.	rybołówstwo	0	0%
12.	budownictwo	0	0%
13.	elektronika	0	0%
14.	handel	0	0%
15.	marketing	0	0%
16.	ochrona zdrowia	1	20%
17.	badania naukowe	0	0%
18.	elektrotechnika	0	0%
19.	przemysł przetwórczy	1	20%
20.	gospodarka komunalna	0	0%
21.	gospodarka mieszkaniowa	0	0%
22.	obrót nieruchomościami	0	0%
23.	opieka społeczna	0	0%
24.	turystyka i rekreacja	0	0%
25.	administracja państwowa	0	0%

26.	usługi	0	0%
27.	inny: branża medyczna - produkcja urządzeń medycznych dział R&D w firmie kosmetycznej przemysł spożywczy	3	60%
łącznie		5	100%

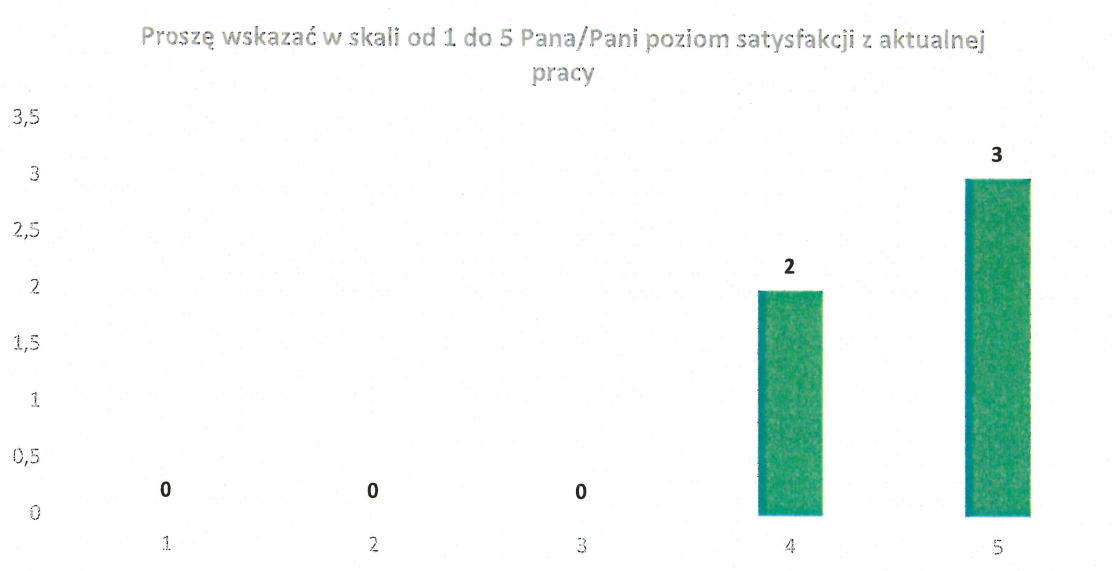


Rysunek 17. Wskazanie sektora profilu firmy przez respondentów.

Pytanie 9 - Proszę wskazać Pana/Pani aktualny poziom satysfakcji z aktualnej pracy

Skala ocen: 1– nie jestem zadowolony, 5 – jestem bardzo zadowolony

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	1	0	0%
2.	2	0	0%
3.	3	0	0%
4.	4	2	40%
5.	5	3	60%
Łącznie		5	100%

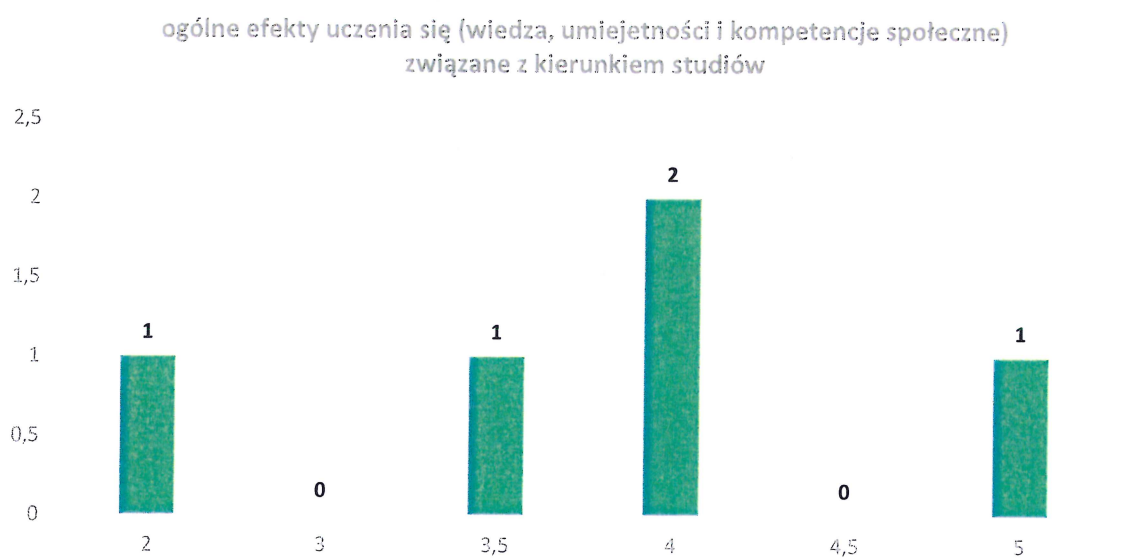


Rysunek 18. Wskazanie poziomu satysfakcji z aktualnej pracy przez respondentów.

Pytanie 10 - W jakim stopniu wymienione poniżej umiejętności są przydatne na zajmowanym przez Pana/Panią stanowisku?

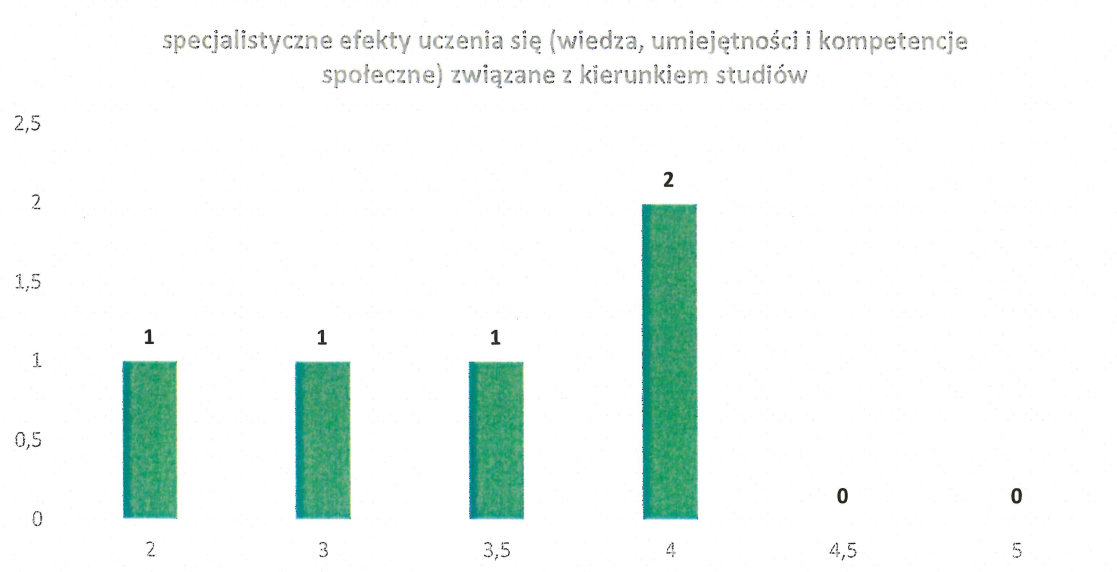
Skala ocen: 2 – całkowicie nieprzydatne, 5 – bardzo przydatne

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
ogólne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów	1.	2	1	20%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	1	20%
	4.	4	2	40%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	1	20%
	łącznie			5



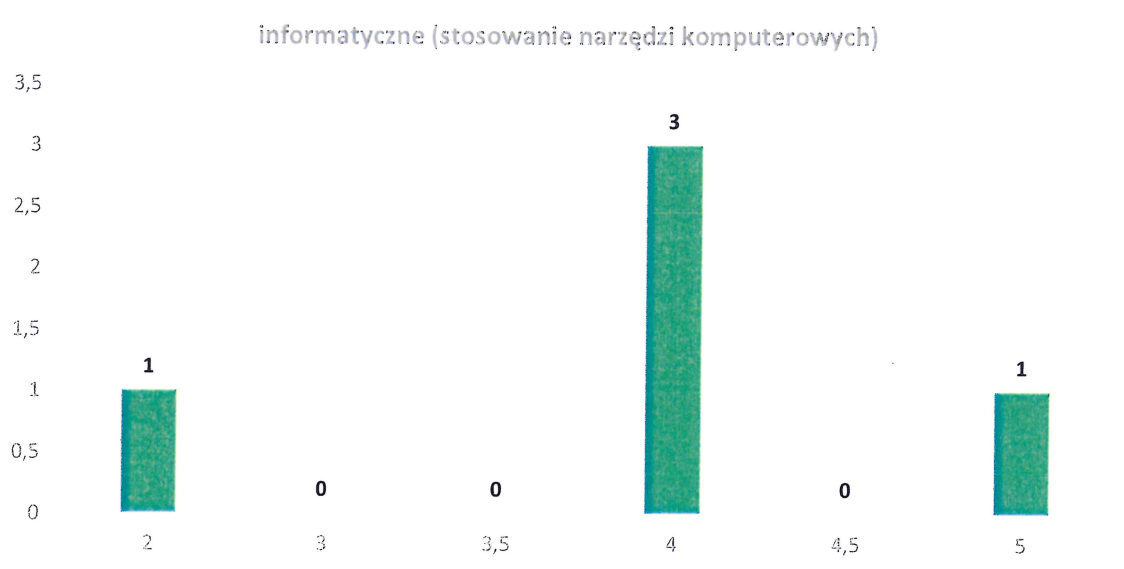
Rysunek 19. Ocena umiejętności pod względem przydatności - ogólne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
specjalistyczne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów	1.	2	1	20%
	2.	3	1	20%
	3.	3,5	1	20%
	4.	4	2	40%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	0	0%
			łącznie	5



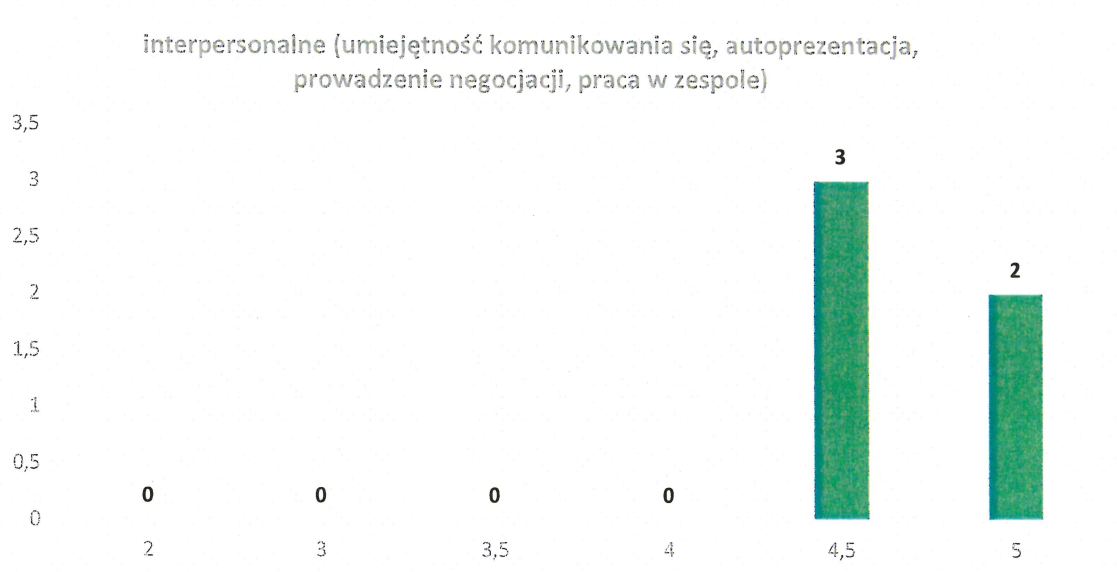
Rysunek 20. Ocena umiejętności pod względem przydatności - specjalistyczne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
informatyczne (stosowanie narzędzi komputerowych)	1.	2	1	20%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	3	60%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	1	20%
			łącznie	5



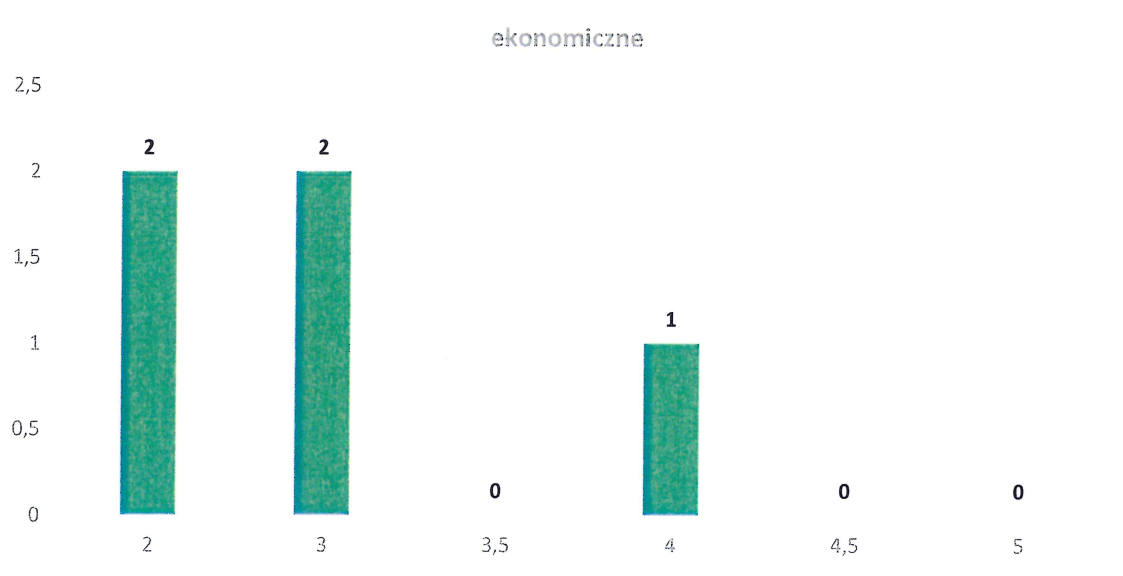
Rysunek 21. Ocena umiejętności pod względem przydatności - informatyczne (stosowanie narzędzi komputerowych).

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
interpersonalne (umiejętność komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole)	1.	2	0	0%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	0	0%
	5.	4,5	3	60%
	6.	5	2	40%
			łącznie	5



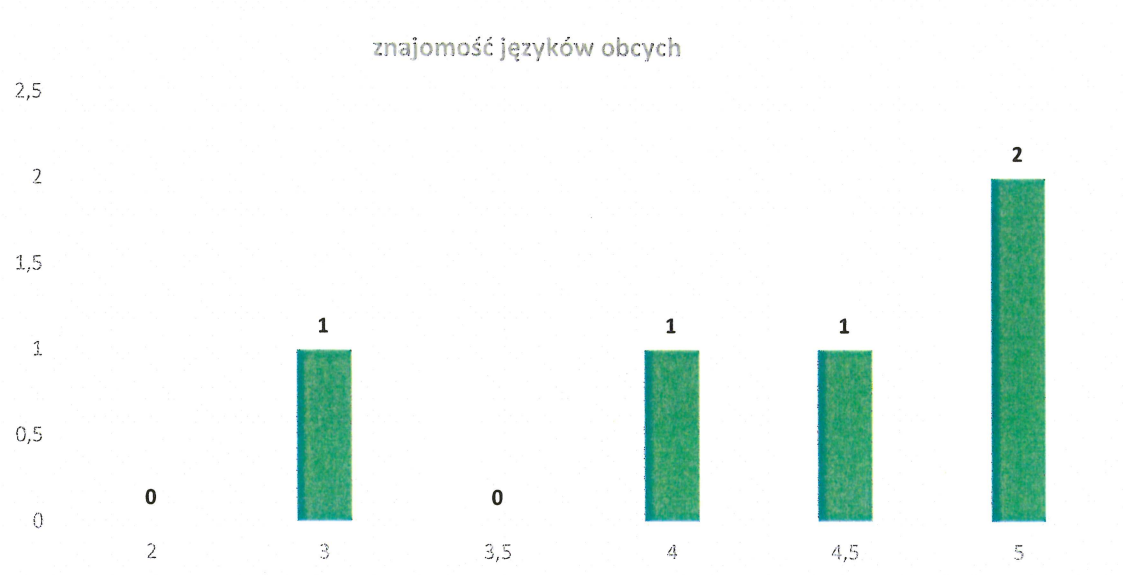
Rysunek 22. Ocena umiejętności pod względem przydatności - interpersonalne (umiejętność komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole).

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
ekonomiczne	1.	2	2	40%
	2.	3	2	40%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	1	20%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	0	0%
			łącznie	5



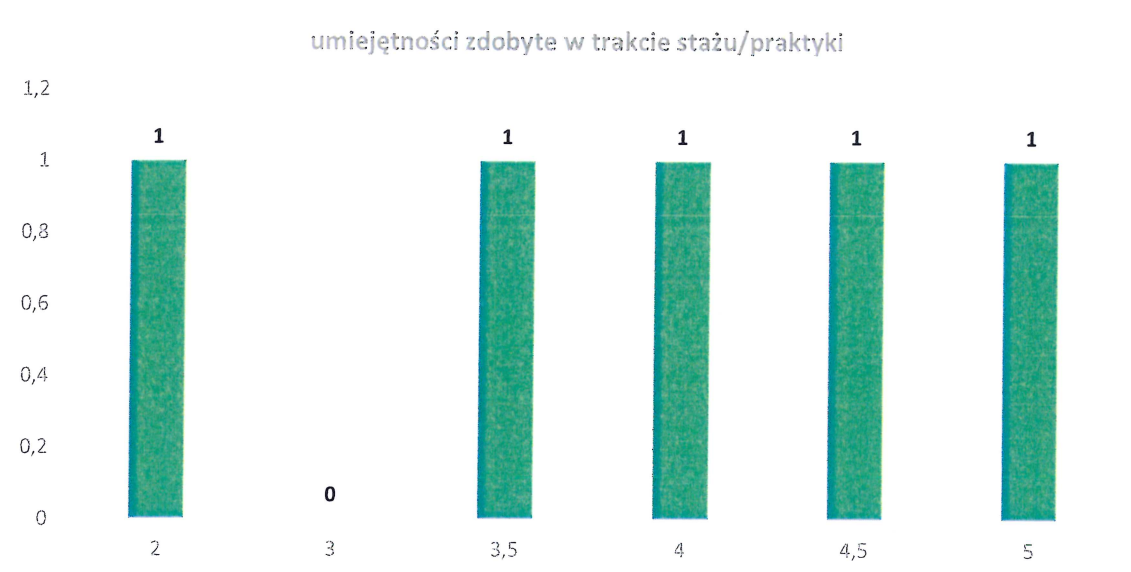
Rysunek 23. Ocena umiejętności pod względem przydatności -- ekonomiczne.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
znajomość języków obcych	1.	2	0	0%
	2.	3	1	20%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	1	20%
	5.	4,5	1	20%
	6.	5	2	40%
	łącznie			5



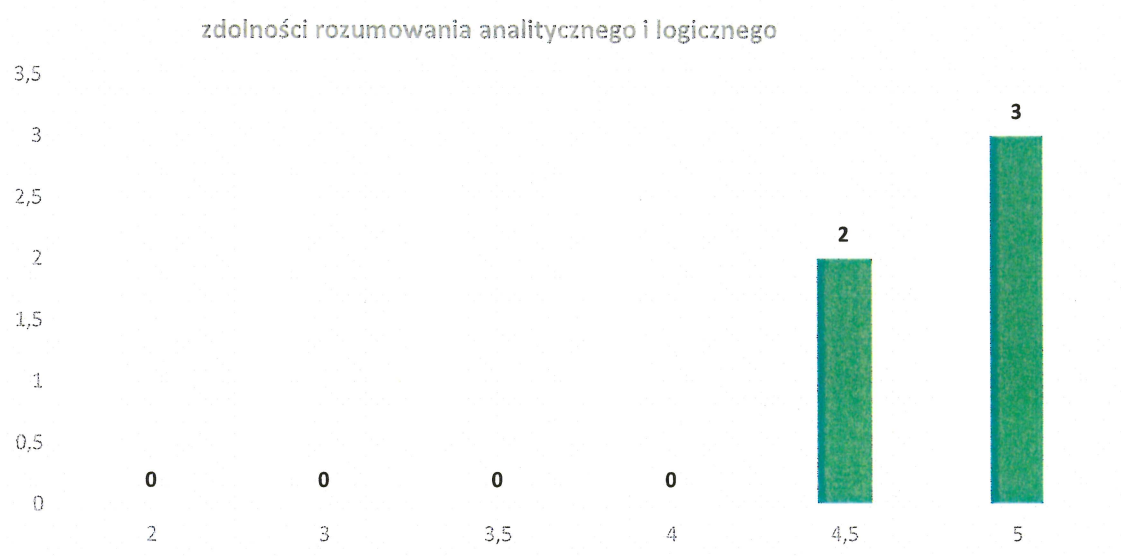
Rysunek 24. Ocena umiejętności pod względem przydatności – znajomość języków obcych.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
umiejętności zdobyte w trakcie stażu/praktyki	1.	2	1	20%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	1	20%
	4.	4	1	20%
	5.	4,5	1	20%
	6.	5	1	20%
	łącznie			5



Rysunek 25. Ocena umiejętności pod względem przydatności – umiejętności zdobyte w trakcie stażu/praktyki.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
zdolności rozumowania analitycznego i logicznego	1.	2	0	0%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	0	0%
	5.	4,5	2	40%
	6.	5	3	60%
	łącznie			5



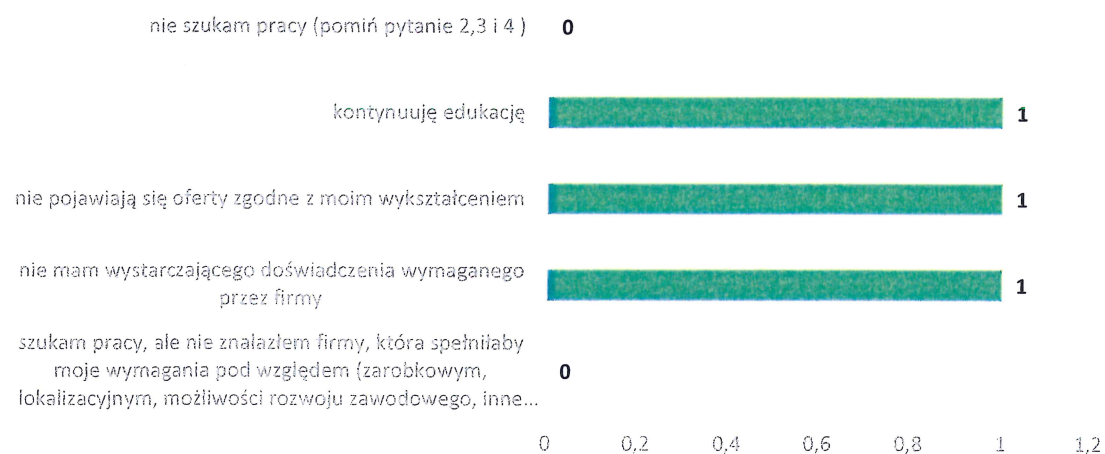
Rysunek 26. Ocena umiejętności pod względem przydatności – zdolności rozumowania analitycznego i logicznego.

ANALIZA WYNIKÓW W WARIANCIE B

Pytanie 11 - Z jakiego powodu nie podjął/ęła Pan/Pani pracy?

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	szukam pracy, ale nie znalazłem firmy, która spełniłaby moje wymagania pod względem (zarobkowym, lokalizacyjnym, możliwości rozwoju zawodowego, inne – proszę wymienić jakie ...)	0	0%
2.	nie mam wystarczającego doświadczenia wymaganego przez firmy	1	33%
3.	nie pojawiają się oferty zgodne z moim wykształceniem	1	33%
4.	kontynuuję edukację	1	33%
5.	nie szukam pracy (pomiędzy pytanie 2, 3 i 4)	0	0%
łącznie		3	100%

Z jakiego powodu nie podjął/ęła Pan/Pani pracy?



Rysunek 27. Wskazanie powodu nie podjęcia pracy przez respondentów.

Pytanie 12 - Jakiego typu pracy Pan/Pani poszukuje?

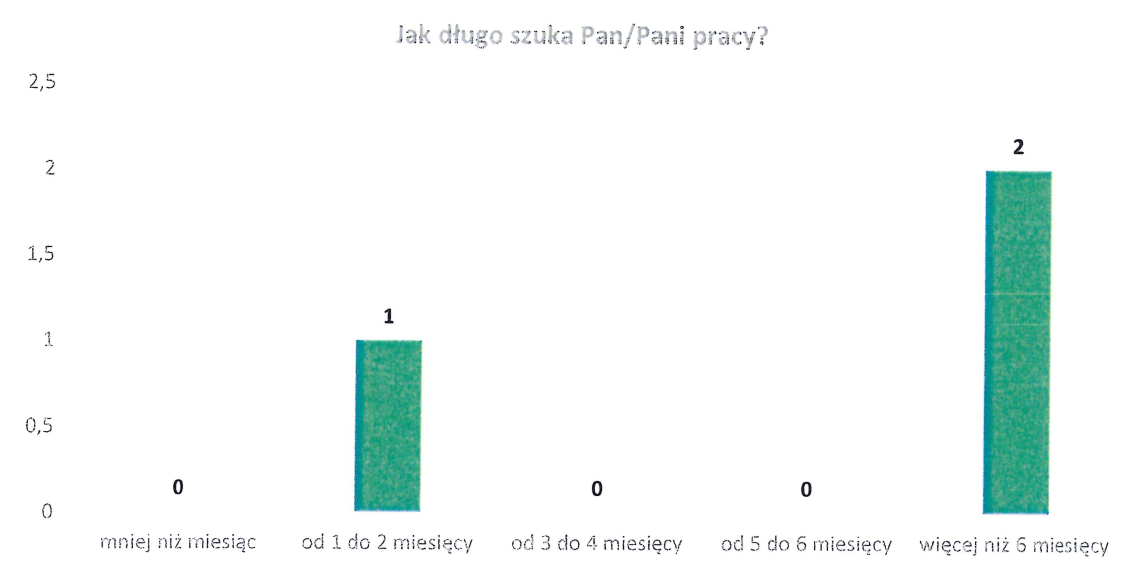
Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	zgodnej z wykształceniem	3	100%
2.	niezgodnej z wykształceniem (jakiej...)	0	0%
3.	jakiegokolwiek	0	0%
łącznie		3	100%



Rysunek 28. Typ pracy poszukiwany przez respondentów.

Pytanie 13 - Jak długo szuka Pan/Pani pracy?

Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
1.	mniej niż miesiąc	0	0%
2.	od 1 do 2 miesięcy	1	33%
3.	od 3 do 4 miesięcy	0	0%
4.	od 5 do 6 miesięcy	0	0%
5.	więcej niż 6 miesięcy	2	67%
łącznie		3	100%

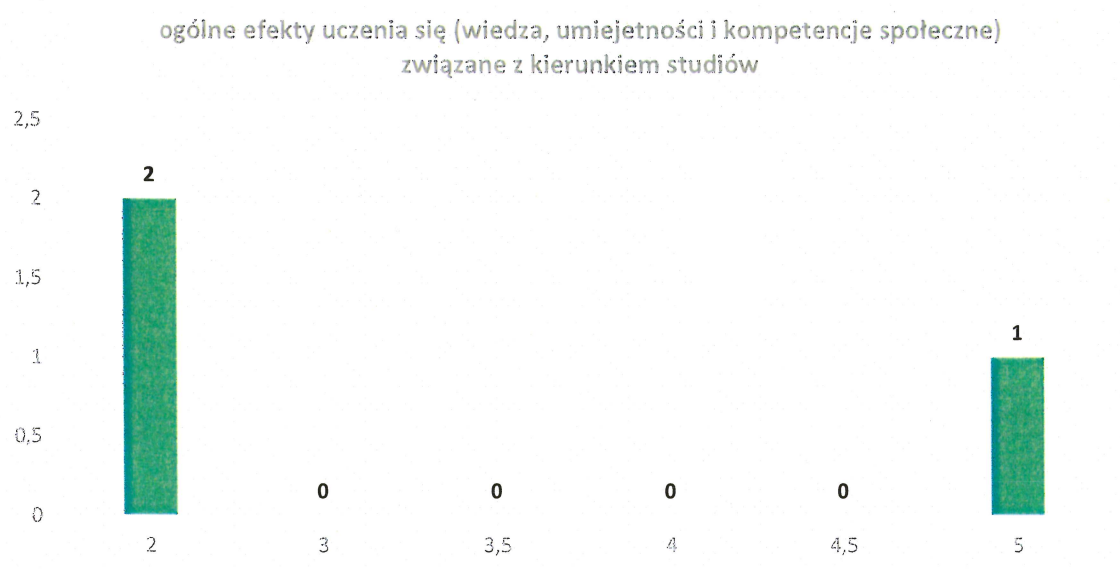


Rysunek 29. Czas spędzony na poszukiwanie pracy przez respondentów.

Pytanie 14 - W jakim stopniu wymienione poniżej umiejętności są przydatne na zajmowanym przez Pana/Panią stanowisku?

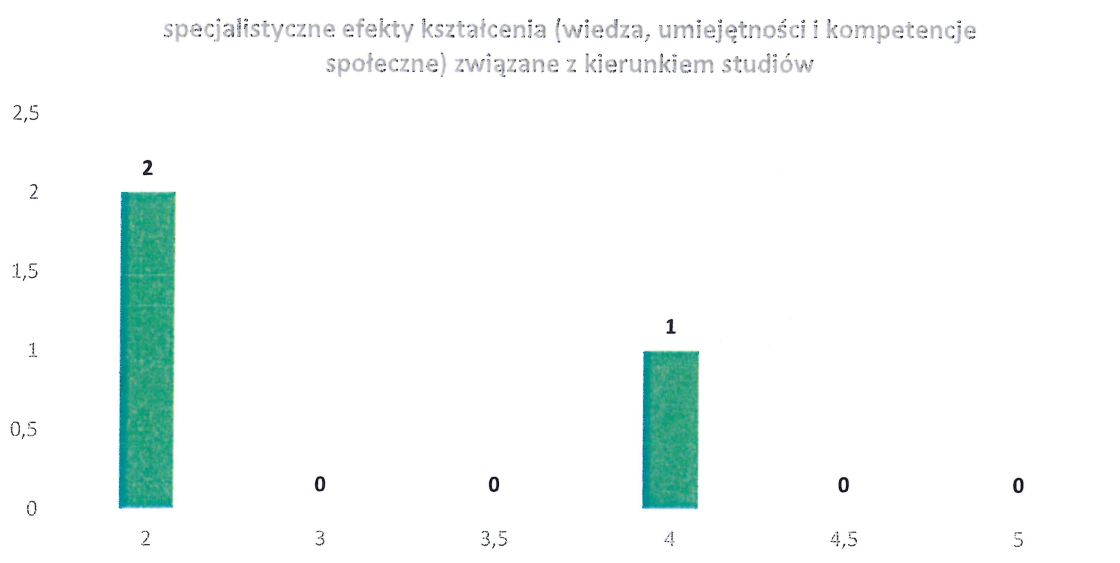
Skala ocen: 2 – całkowicie nieprzydatne, 5 – bardzo przydatne

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
ogólne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów	1.	2	2	67%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	0	0%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	1	33%
			łącznie	3



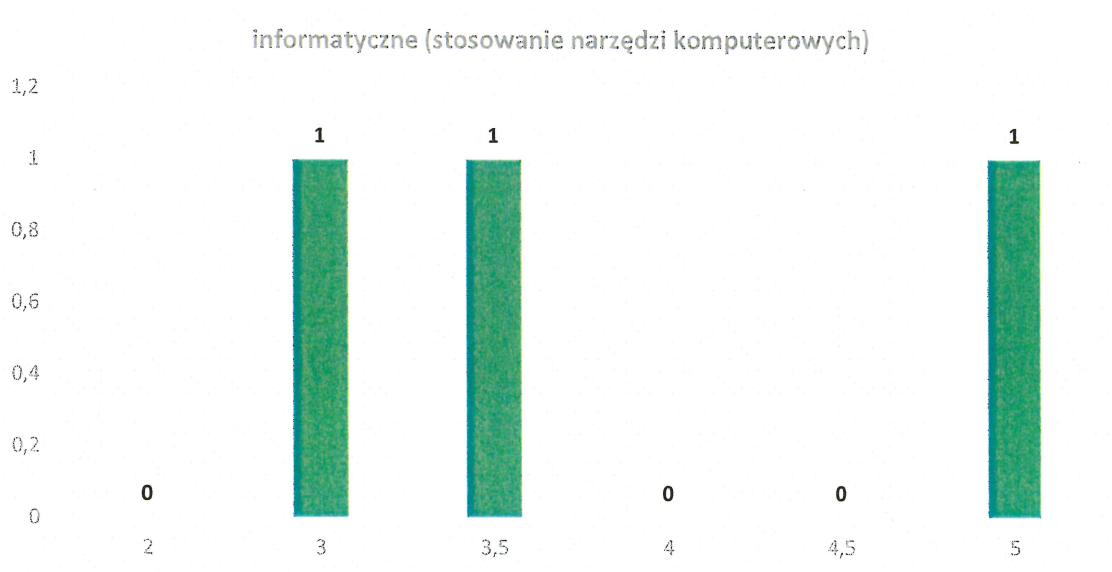
Rysunek 30. Ocena umiejętności pod względem przydatności - ogólne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
specjalistyczne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów	1.	2	2	67%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	1	33%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	0	0%
			łącznie	3



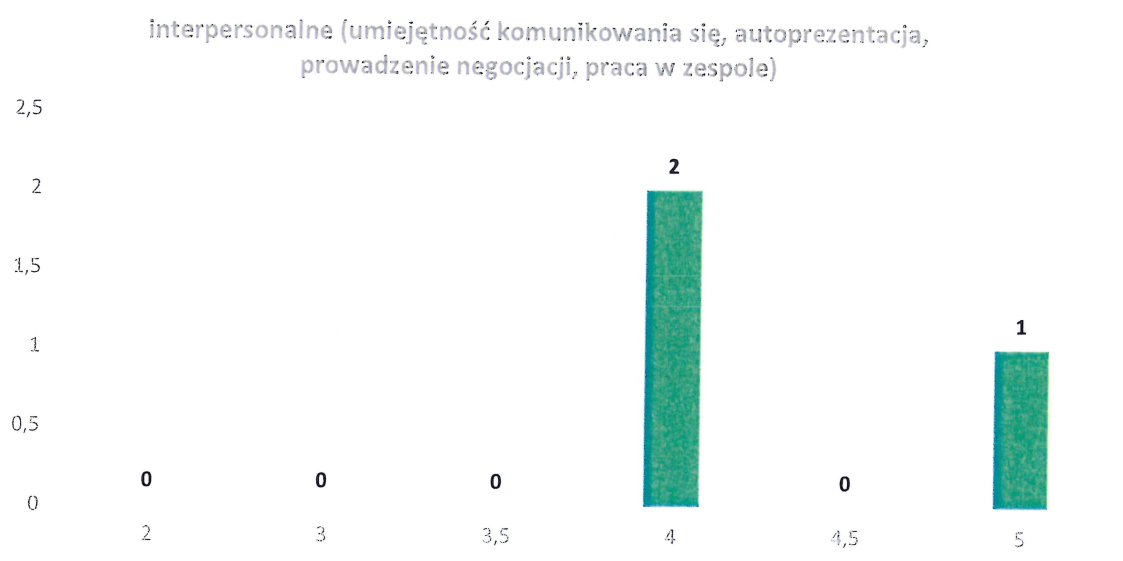
Rysunek 31. Ocena umiejętności pod względem przydatności - specjalistyczne efekty uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związane z kierunkiem studiów.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
informatyczne (stosowanie narzędzi komputerowych)	1.	2	0	0%
	2.	3	1	33%
	3.	3,5	1	33%
	4.	4	0	0%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	1	33%
			łącznie	3



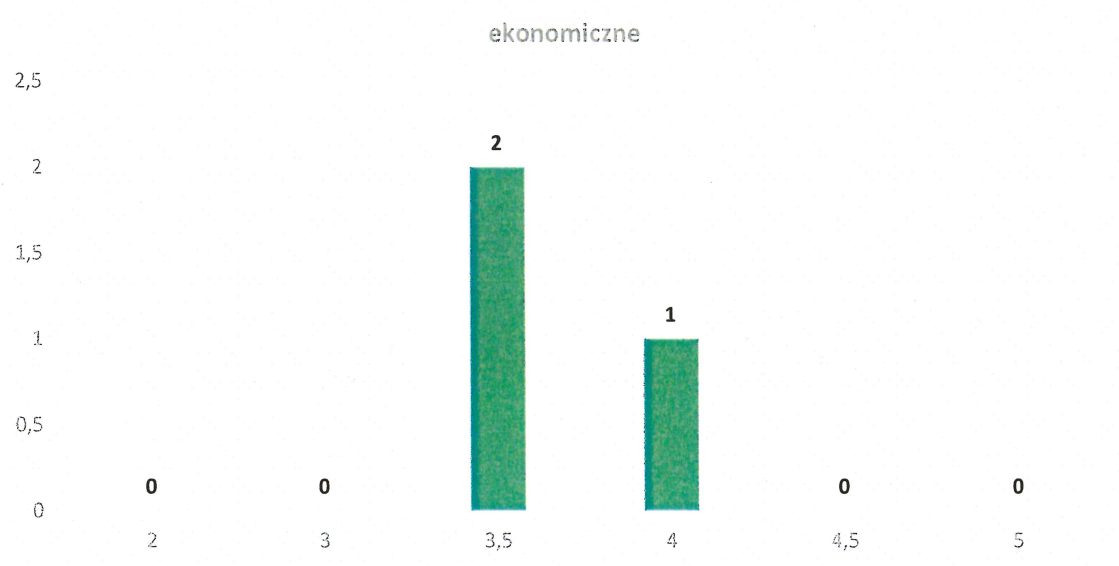
Rysunek 32. Ocena umiejętności pod względem przydatności - informatyczne (stosowanie narzędzi komputerowych).

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
interpersonalne (umiejętność komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole)	1.	2	0	0%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	2	67%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	1	33%
			łącznie	3



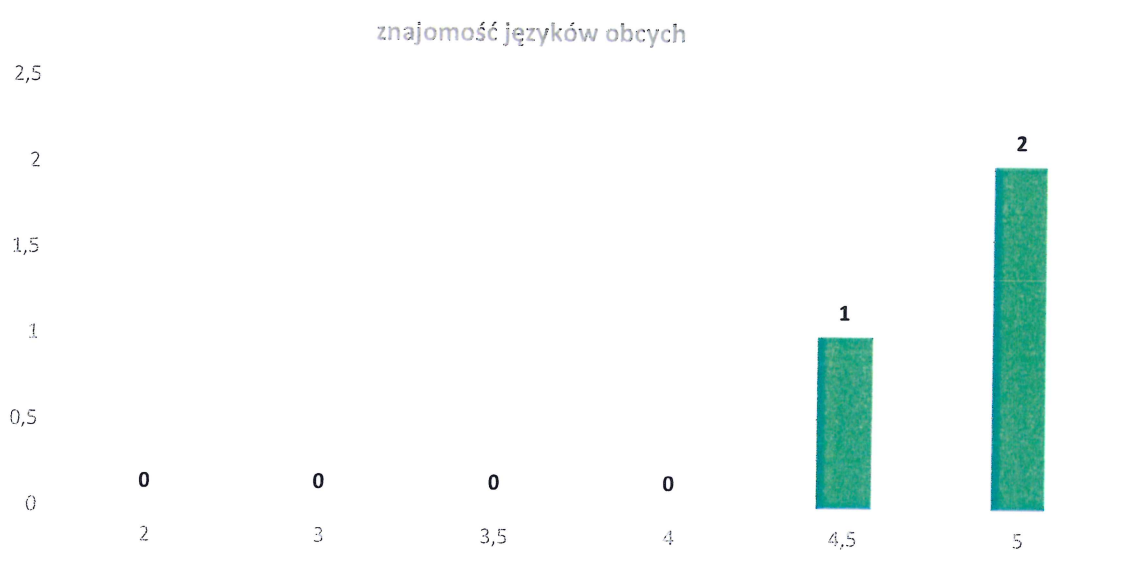
Rysunek 33. Ocena umiejętności pod względem przydatności - interpersonalne (umiejętność komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole).

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
ekonomiczne	1.	2	0	0%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	2	67%
	4.	4	1	33%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	0	0%
			łącznie	3



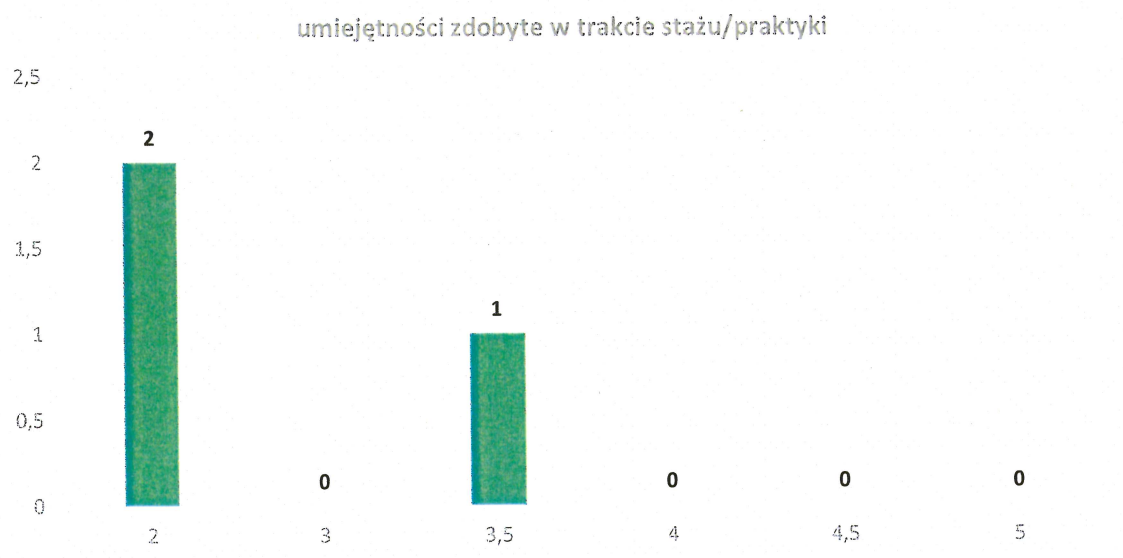
Rysunek 34. Ocena umiejętności pod względem przydatności -- ekonomiczne.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
znajomość języków obcych	1.	2	0	0%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	0	0%
	5.	4,5	1	33%
	6.	5	2	67%
			łącznie	3



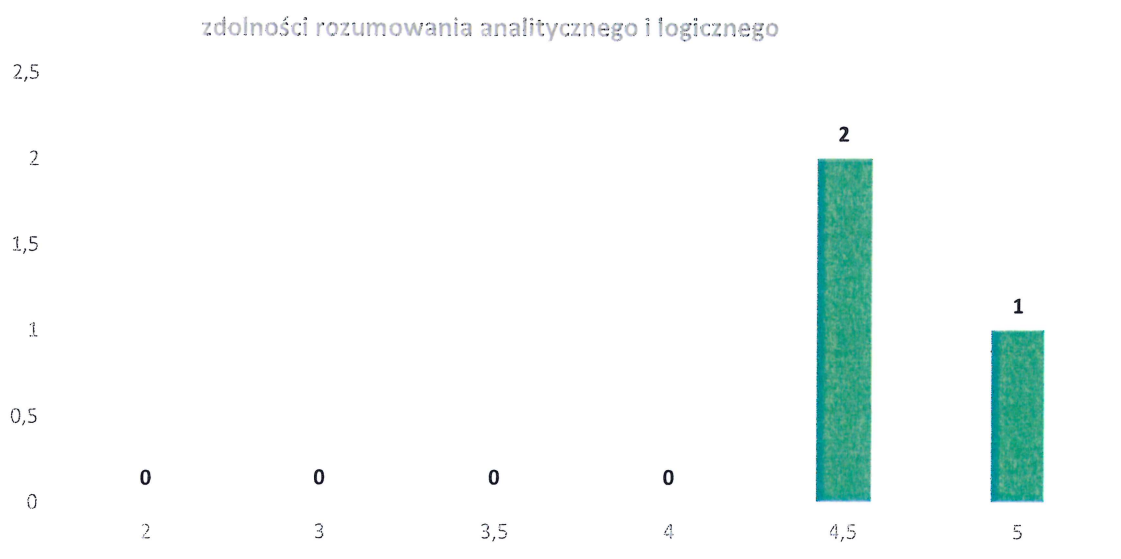
Rysunek 35. Ocena umiejętności pod względem przydatności – znajomość języków obcych.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
umiejętności zdobyte w trakcie stażu/praktyki	1.	2	2	67%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	1	33%
	4.	4	0	0%
	5.	4,5	0	0%
	6.	5	0	0%
	łącznie			3



Rysunek 36. Ocena umiejętności pod względem przydatności – umiejętności zdobyte w trakcie stażu/praktyki.

Umiejętność	Lp.	Odpowiedź	Liczba wskazań	%
zdolności rozumowania analitycznego i logicznego	1.	2	0	0%
	2.	3	0	0%
	3.	3,5	0	0%
	4.	4	0	0%
	5.	4,5	2	67%
	6.	5	1	33%
	łącznie			3



Rysunek 37. Ocena umiejętności pod względem przydatności – zdolności rozumowania analitycznego i logicznego.

PODSUMOWANIE I WNIOSKI

W przeprowadzonej Ankiecie monitorowania kariery zawodowej absolwenta studiów ZUT wzięło udział tylko **8** spośród **90** wszystkich respondentów Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej poproszonych o wypełnienie ankiety.

Stanowi to **8,8%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii absolwentów studiów ZUT na temat efektywności kształcenia w Uczelni oraz kariery zawodowej.

Pomimo udogodnienia, jakim jest elektroniczne a nie ręczne wypełnianie ankiety, ilość uzyskanych odpowiedzi od respondentów jest bardzo niska.

W poszczególnych pytaniach liczba wskazań odpowiedzi nie jest równa liczbie absolwentów, którzy przystąpili do wypełnienia ankiety.

Próba badania opinii absolwentów zarówno I jak i II stopnia studiów jest niereprezentatywna, a na podstawie powyższych wyników ankietyzacji można wyłonić dwie sylwetki absolwenta ZUT.

Udzielone przez absolwentów ZUT odpowiedzi pozwoliły na sformułowanie przedstawionych poniżej wniosków:

Dla grupy osób, które podjęły pracę po ukończeniu studiów:

- absolwenci Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej, którzy przystąpili do ankiety (62,5%) podjęli pracę zawodową,
- praca jest w większości zgodna z ich wykształceniem (60% pytanych),
- znalezienie pracy zajmuje mniej niż miesiąc (60% badanych) i od 3 do 4 miesięcy (40% ankietowanych) od otrzymania dyplomu ukończenia studiów,
- absolwenci zatrudnieni są w formie umowy o pracę (etat) (100% badanych), na stanowiskach niezależnych (60% ankietowanych),
- miejsce pracy większości absolwentów znajduje się w Polsce (100% respondentów), w firmach o zasięgu międzynarodowym (100% badanych), w woj. zachodniopomorskim (80% pytanych), w mieście Szczecin 60% ankietowanych),
- żaden absolwent Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej nie pracuje poza granicami kraju,
- ankietowani zatrudniani są głównie w branży przetwórczej (40%) oraz innych (60%),

- sektor, do którego należy firma zatrudniająca większość absolwentów to ochrona zdrowia, przemysł przetwórczy (po 20%) oraz inne (60%),
- przeważająca większość badanych (60%) jest usatysfakcjonowana z aktualnej pracy i wystawiła ocenę bardzo dobrą,
- z analizy uzyskanych danych ankietowych wynika, że należy dodatkowo w procesie kształcenia zwrócić szczególną uwagę na realizację efektów uczenia się:
 - ✓ w zakresie ogólnych efektów uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związanych z kierunkiem studiów - część osób jest niezadowolona - ocena 2 (20%) i 3,5 (20%), przy jednoczesnej ocenie 4 (40%) i 5 (20%) respondentów,
 - ✓ w zakresie specjalistycznych efektów uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związanych z kierunkiem studiów - część osób jest niezadowolona (po 20%) – ocena 2, 3 i 3,5, przy jednoczesnej ocenie 4 (40%) badanych,
 - ✓ poziom zdobytych umiejętności informatycznych (stosowanie narzędzi komputerowych) 20% ankietowanych ocenia na całkowicie nieprzydatne, 60% badanych ocenia na przydatne a 20% respondentów na bardzo przydatne,
 - ✓ w zakresie poziomu umiejętności interpersonalnych (umiejętność komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole) wszystkie osoby są usatysfakcjonowane – ocena 4,5 (60% badanych) i 5 (40% ankietowanych),
 - ✓ w zakresie ekonomicznych umiejętności, 40% respondentów uznało je za całkowicie nieprzydatne (ocena 2 i 3), natomiast 20% pytanych oceniło je wysoko (ocena 4),
 - ✓ w zakresie znajomości języków obcych 40% ankietowanych oceniło je na bardzo przydatne, natomiast 20% na nieprzydatne – ocena 3,
 - ✓ z umiejętności zdobytych w trakcie stażu/praktyki część osób jest niezadowolona (20%) i wystawiła ocenę najniższą (2), jednakże 20% pytanych przyznało ocenę bardzo dobrą,
 - ✓ respondenci usatysfakcjonowani są zdobytymi umiejętnościami w zakresie zdolności rozumowania analitycznego i logicznego – ponad połowa badanych (60%) oceniło je na bardzo przydatne.

Dla grupy osób, która nie podjęła pracy po ukończeniu studiów:

- w większości (po 33% ankietowanych) powodem niepodjęcia pracy po ukończeniu studiów jest brak doświadczenia wymaganego przez firmy, brak ofert zgodnych z wykształceniem oraz kontynuacja edukacji,
- 100% pytanych osób chce aplikować na stanowisko, które jest zgodne z ich wykształceniem, a poszukiwania pracy zajmują od 1 do 2 miesięcy (33% pytanych) i więcej niż 6 miesięcy (67% badanych),
- z analizy uzyskanych danych ankietowych wynika, że należy dodatkowo w procesie kształcenia zwrócić szczególną uwagę na realizację efektów uczenia się:
 - ✓ w zakresie ogólnych efektów uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związanych z kierunkiem studiów – 67% pytanych nie jest usatysfakcjonowana – ocena 2, przy jednocześnie wysokiej ocenie pozostałych respondentów – ocena 5 (33% pytanych),
 - ✓ poziom specjalistycznych efektów uczenia się (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) związanych z kierunkiem studiów w opinii respondentów jest całkowicie nieprzydatny - ocena 2 (67% odpowiedzi), przy jednocześnie dość wysokiej ocenie pozostałych respondentów – ocena 4 (33% pytanych),
 - ✓ poziom zdobytych umiejętności informatycznych (stosowanie narzędzi komputerowych) 33 % badanych uznało za bardzo przydatny - ocena 5, natomiast 33% pytanych wystawiło ocenę 3 i 3,5,
 - ✓ w zakresie poziomu umiejętności interpersonalnych (umiejętność komunikowania się, autoprezentacja, prowadzenie negocjacji, praca w zespole) absolwenci są usatysfakcjonowani – ocena 4 (67% badanych) i 5 (33% pytanych),
 - ✓ ekonomiczne umiejętności zostały ocenione na 3,5 (67%) i 4 (33%),
 - ✓ znajomość języków obcych została uznana jako całkowicie przydatna przez 67% ankietowanych – ocena 5,
 - ✓ poziom umiejętności zdobytych w trakcie stażu/praktyki został oceniony bardzo nisko – ocena 2 (67%) oraz 3,5 (33%),
 - ✓ respondenci usatysfakcjonowani są ze zdobytych umiejętności w zakresie zdolności rozumowania analitycznego i logicznego - ocena 4,5 (67% ankietowanych) i 5 (33% pytanych).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiety przystąpiło **8,8%** uprawnionych absolwentów z Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej jej wyniki mogą być niemiernodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących respondentów. Wprowadzenie przez Władze Wydziału działań naprawczych, mobilizujących do maksymalnego zaangażowania odpowiedzialnych za przeprowadzenie ankietyzacji pracowników, w celu zwiększenia frekwencji, a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet. Wobec tak niskich wskaźników zwrotu ankiet w przyszłości wyraźnie należy zwiększyć efektywność badania opinii w tej konkretnej grupie docelowej.

Sporządziła:

mgr. inż. Aleksandra Rosińska

Sekcja ds. programów i jakości kształcenia/

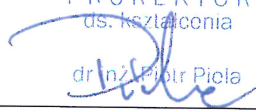
Dział Kształcenia ZUT


Podpis

Zatwierdził:


dr inż. Piotr Piela

Prorektor do spraw kształcenia

PROREKTOR
ds. kształcenia

Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska

Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia


Podpis

