

Sprawozdanie opracował: Konrad Witkiewicz, pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji

Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej w roku akademickim 2020/2021 w semestrze letnim

Badanie opinii studentów w zakresie oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich oraz skuteczności procesu dydaktycznego przeprowadzono na podstawie ankiety studenta/doktoranta zgodnie z Zarządzeniem nr 102 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 20 września 2021 w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie i Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze, z późniejszymi zmianami.

Sprawozdanie przygotowano na podstawie **877** ankiet opracowanych przez Dział Kształcenia, indywidualnie dla **83** nauczycieli akademickich w semestrze letnim w roku akademickim 2020/2021. Analizę wyników ankietyzacji przeprowadzono w skali całego roku akademickiego, w której wzięto również pod uwagę **701** ankiet z semestru zimowego opracowane dla **85** nauczycieli akademickich, łącznie na podstawie **1578** ankiet.

W ankietyzacji wzięli udział studenci następujących kierunków studiów prowadzonych na WTiCh: Chemia S1; Inżynieria chemiczna i procesowa S1, S2, S3; Technologia Chemiczna S1, S2, S3; Nanotechnologia S1 oraz Chemical Engineering S1.

Studenci/doktoranci odpowiadali na trzy pytania w ankiecie:

Pytanie 1: Oceń sposób przekazywania wiedzy (przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu).

Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć (organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela).

Pytanie 3: Oceń sposób oceniania przez nauczyciela (obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć).

Student miał możliwość oceny każdej formy zajęć prowadzonej przez danego nauczyciela, z którym miał zajęcia. Ocena prowadzona była w skali 5-punktowej, gdzie: 1 – jest oceną najniższą, natomiast 5 – oceną najwyższą. Studenci wypełnili ankiety drogą elektroniczną po zakończeniu zajęć w danym semestrze i po zalogowaniu się na swoje konto w systemie e-Dziekanat. Wyniki z ankiet opracował Dział Kształcenia dla każdego ocenianego nauczyciela akademickiego, oddzielnie dla każdej formy zajęć, podając dodatkowo ocenę końcową, na którą składają się uśrednione oceny wystawione przez

studentów różnych kierunków i poziomów kształcenia, którzy mieli z danym nauczycielem jakiegokolwiek zajęcia dydaktyczne w danym semestrze.

Wyniki ankietyzacji w roku akademickim 2020/2021 opracowano i przedstawiono w trzech zestawieniach:

- zestawiono uzyskane przez nauczycieli oceny końcowe w postaci histogramów dla semestru zimowego, letniego oraz w skali całego roku akademickiego (rys. 1);
- porównano średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć w semestrze zimowym i letnim dla tego samego pytania w ankiecie (rys. 2) na podstawie danych w tabeli 1;
- porównano średnie oceny ważone z kolejnych pytań w ankiecie w semestrze zimowym i letnim dla tej samej formy zajęć (rys. 3) na podstawie danych w tabeli 1.

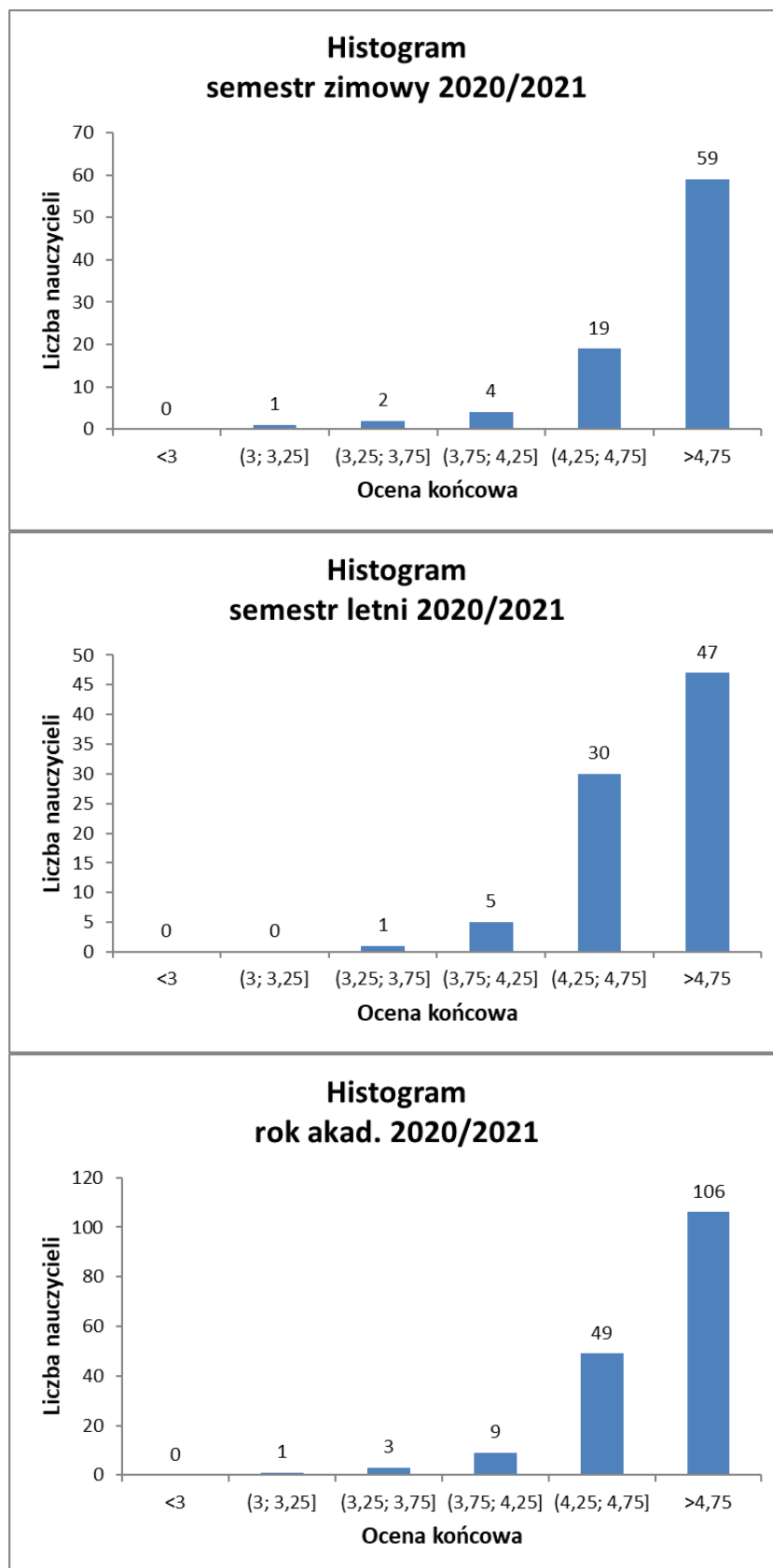
Dodatkowo porównano wyniki ankietyzacji w latach akad. 2018/2019 oraz 2019/2020 w dwóch zestawieniach:

- porównano średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć - uśrednione w skali roku akad. - dla tego samego pytania w ankiecie (rys. 4);
- porównano średnie oceny ważone z kolejnych pytań w ankiecie - uśrednione w skali roku akad. - dla tej samej formy zajęć (rys. 5).

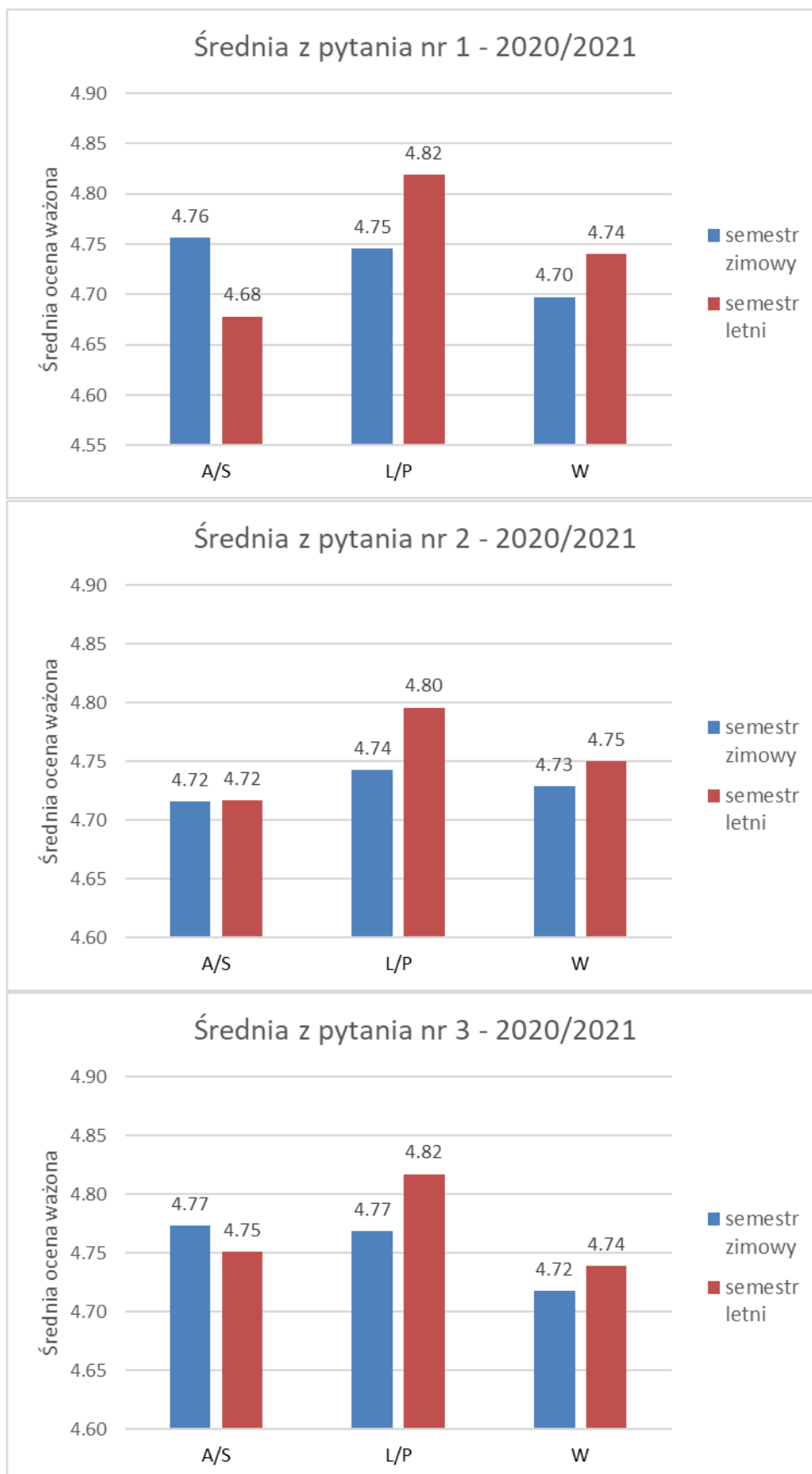
Formy zajęć oznaczono następująco: A/S – ćwiczenia audytorijne/seminarium, L/P – laboratorium/projekt, W – wykład.

Tabela 1. Zestawienie ocen za poszczególne pytania w roku akad. 2020/2021 (A/S – ćwiczenia audytorijne/seminarium, L/P – laboratorium/projekt, W – wykład)

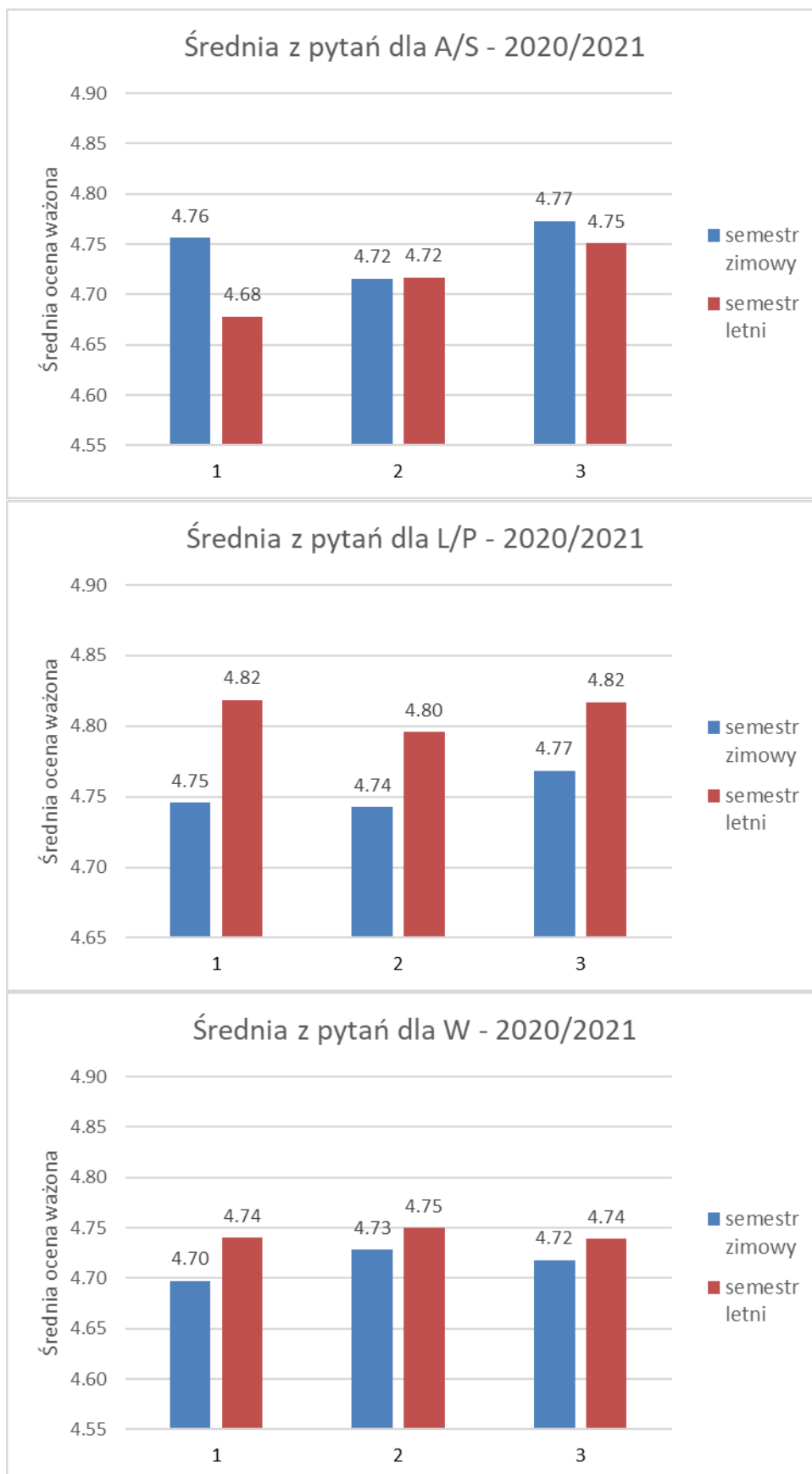
Pytanie		1			2			3			Ocena końcowa
Forma zajęć		A/S	L/P	W	A/S	L/P	W	A/S	L/P	W	
s. zimowy	średnia	4.76	4.75	4.70	4.72	4.74	4.73	4.75	4.77	4.72	4.76
	max	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	min	3.38	3.50	2.00	2.38	3.33	2.00	2.96	3.50	2.00	3.17
s. letni	średnia	4.68	4.82	4.74	4.72	4.80	4.75	4.72	4.82	4.74	4.74
	max	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
	min	3.50	4.12	3.50	3.60	4.08	3.60	3.70	3.92	3.80	3.70
Średnia roczna (2020/2021)		4.72	4.78	4.72	4.72	4.77	4.74	4.73	4.79	4.73	4.75
Średnia roczna (2019/2020)		4,82	4,80	4,84	4,82	4,82	4,78	4,80	4,80	4,79	4,71
Średnia roczna (2018/2019)		4,63	4,78	4,65	4,64	4,79	4,67	4,65	4,80	4,65	4,69



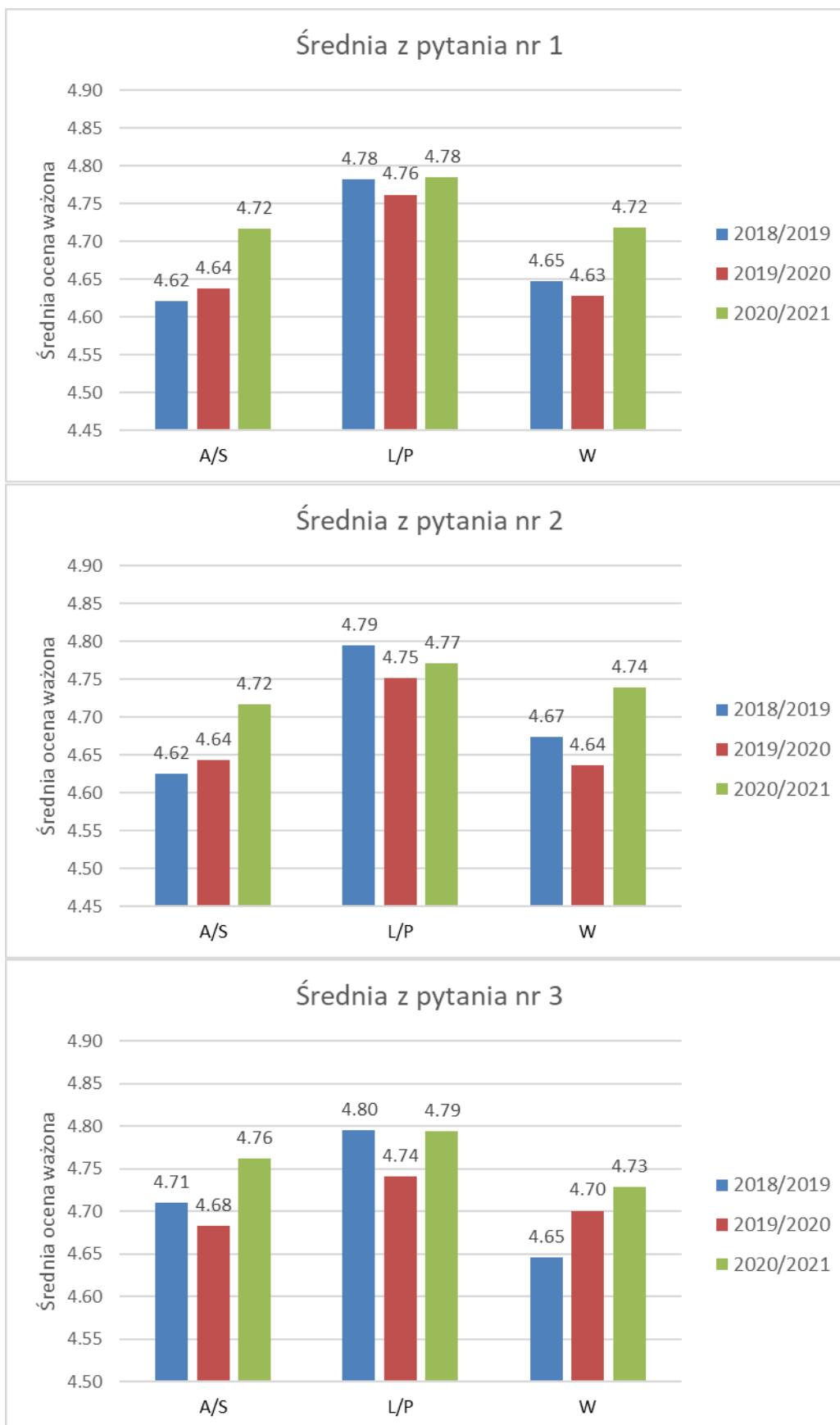
Rys. 1. Histogramy ocen końcowych nauczycieli w semestrze zimowym, letnim oraz w całym roku akademickim 2020/2021



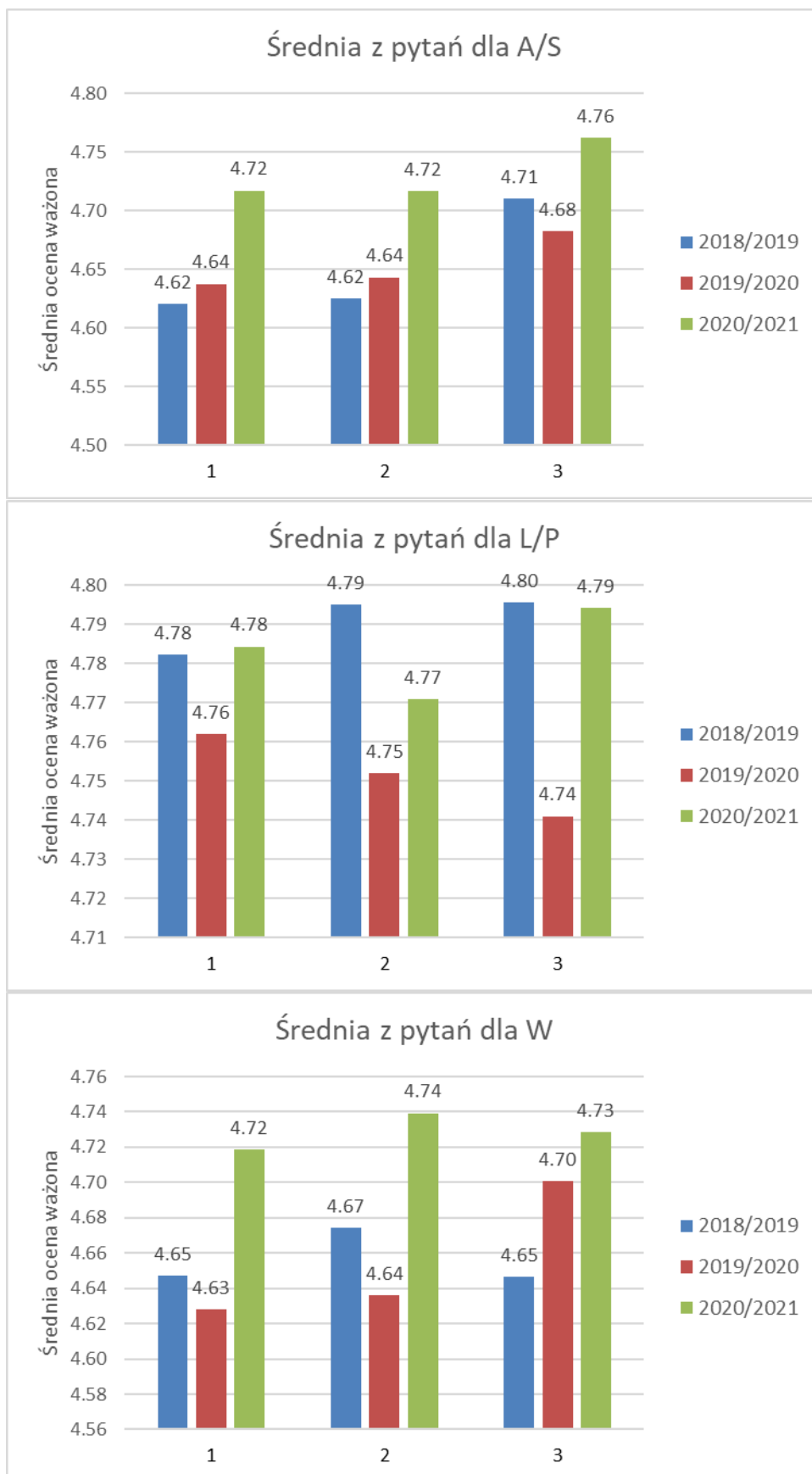
Rys. 2. Średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2020/2021 dla kolejnych pytań w ankiecie



Rys. 3. Średnie oceny ważne z kolejnych pytań w ankiecie w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2020/2021 dla poszczególnych form zajęć



Rys. 4. Średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021 dla kolejnych pytań w ankiecie



Rys. 5. Średnie oceny ważone z kolejnych pytań w ankiecie w roku akademickim 2018/2019, 2019/2020 oraz 2020/2021 dla poszczególnych form zajęć

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji sformułowano następujące wnioski:

1. Średnia ocena z ankietyzacji wszystkich form zajęć i na podstawie ocen ze wszystkich pytań wynosi 4,75 (4,76 dla semestru zimowego oraz 4,74 dla semestru letniego - Tabela 1). Żaden nauczyciel nie uzyskał w roku akad. 2020/2021 oceny końcowej niższej niż 3.0. W semestrze zimowym ponad 69% nauczycieli miało ocenę końcową wyższą niż 4,75. W semestrze letnim wartość ta wynosiła 56%, a średnia roczna osiągnęła ponad 63% (rys. 1). Najniższa średnia ocena końcowa nauczyciela wyniosła 3,17 w semestrze zimowym oraz 3,70 w semestrze letnim. Średnia ocena końcowa (4,75) dla całego roku akad. 2020/2021 jest nieco wyższa w porównaniu z rokiem akad. 2019/2020 (4,71) i rokiem akad. 2018/2019 (4,69).
2. Najwyżej oceniono sposób przekazywania wiedzy (rys. 2 - pyt. 1) dla form A/S i L/P w semestrze zimowym (4,76 i 4,75), natomiast w semestrze letnim dla L/P (4,82).
3. Sposób prowadzenia zajęć (rys. 2 - pyt. 2) uzyskał najwyższą notę w semestrze letnim dla form L/P (4,80), natomiast w semestrze zimowym wszystkie formy mają zbliżony wynik w zakresie 4,72 - 4,74.
4. Również sposób oceniania przez nauczyciela (rys. 2 - pyt. 3) był najwyżej oceniony dla form L/P w semestrze letnim (4,82), natomiast w semestrze zimowym najlepiej oceniono formy A/S i L/P (4,77).
5. W ramach tej samej formy zajęć A/S (rys. 3) najwyższą ocenę w semestrze zimowym uzyskało pyt. 1 i 3 (4,76 i 4,75), natomiast w semestrze letnim – pytanie 3 (4,75).
6. W przypadku wykładów (rys. 3) oceny dla wszystkich pytań w semestrze letnim są wyraźnie wyższe niż w semestrze zimowym i zawierają się w zakresie 4,80 - 4,82.
7. Podobnie dla form L/P (rys. 3) oceny ze wszystkich pytań są nieco wyższe w semestrze letnim i zawierają się w 4,74-4,75.
8. Porównanie uśrednionych pytań z trzech lat akad. (rys. 4) wykazało wzrost ocen ze wszystkich form w roku 2020/2021 względem poprzedniego roku akademickiego.
9. W zestawieniu porównawczym z trzech lat akad. dla poszczególnych form zajęć (rys. 5) widoczne jest odwrócenie tendencji spadkowej oceny form L/P ze wszystkich pytań. Może ona wynikać z nabycia przez nauczycieli większego doświadczenia w prowadzeniu zdalnej formy zajęć w okresie pandemicznym.
10. Zaleca się realizowanie zajęć laboratoryjnych w formie stacjonarnej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów sanitarnych.