

Sprawozdanie opracował: Konrad Witkiewicz, pełnomocnik dziekana ds. ankietyzacji

Sprawozdanie z ankietyzacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej w roku akademickim 2019/2020 w semestrze letnim

Badanie opinii studentów w zakresie oceny pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich oraz skuteczności procesu dydaktycznego przeprowadzono na podstawie ankiety studenta/doktoranta zgodnie z Zarządzeniem nr 181 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 6 listopada 2020 w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie i Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 16 stycznia 2020 r w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze.

Sprawozdanie przygotowano na podstawie **560** ankiet opracowanych przez Dział Kształcenia, indywidualnie dla **85** nauczycieli akademickich w semestrze letnim w roku akademickim 2019/2020. Analizę wyników ankietyzacji przeprowadzono w skali całego roku akademickiego, w której wzięto również pod uwagę **995** ankiet z semestru zimowego opracowane dla **104** nauczycieli akademickich, łącznie na podstawie **1555** ankiet.

W ankietyzacji wzięli udział studenci następujących kierunków studiów prowadzonych na WTiCh: Chemia S1; Inżynieria chemiczna i procesowa S1, S2, S3; Technologia Chemiczna S1, S2, S3; Nanotechnologia S1 oraz Chemical Engineering S1.

Studenci/doktoranci odpowiadali na trzy pytania w ankiecie:

Pytanie 1: Oceń sposób przekazywania wiedzy (przygotowanie nauczyciela do prowadzenia zajęć, motywowanie do samodzielnej pracy, umiejętność przekazywania treści, zwracanie uwagi na praktyczne wykorzystanie przedmiotu).

Pytanie 2: Sposób prowadzenia zajęć (organizacja pracy, komunikatywność, punktualność, kultura osobista nauczyciela).

Pytanie 3: Oceń sposób oceniania przez nauczyciela (obiektywność, stawianie jasnych wymagań zgodnych z tematyką zajęć).

Student miał możliwość oceny każdej formy zajęć prowadzonej przez danego nauczyciela, z którym miał zajęcia. Ocena prowadzona była w skali 5-punktowej, gdzie: 1 – jest oceną najniższą, natomiast 5 – oceną najwyższą. Studenci wypełnili ankiety drogą elektroniczną po zakończeniu zajęć w danym semestrze i po zalogowaniu się na swoje konto w systemie e-Dziekanat. Wyniki z ankiet opracował Dział Kształcenia dla każdego ocenianego nauczyciela akademickiego, oddzielnie dla każdej formy zajęć, podając dodatkowo ocenę końcową, na którą składają się uśrednione oceny wystawione przez

studentów różnych kierunków i poziomów kształcenia, którzy mieli z danym nauczycielem jakiegokolwiek zajęcia dydaktyczne w danym semestrze.

Wyniki ankietyzacji w roku akademickim 2019/2020 opracowano i przedstawiono w trzech zestawieniach:

- zestawiono uzyskane przez nauczycieli oceny końcowe w postaci histogramów dla semestru zimowego, letniego oraz w skali całego roku akademickiego (rys. 1);
- porównano średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć w semestrze zimowym i letnim dla tego samego pytania w ankiecie (rys. 2) na podstawie danych w tabeli 1;
- porównano średnie oceny ważone z kolejnych pytań w ankiecie w semestrze zimowym i letnim dla tej samej formy zajęć (rys. 3) na podstawie danych w tabeli 1.

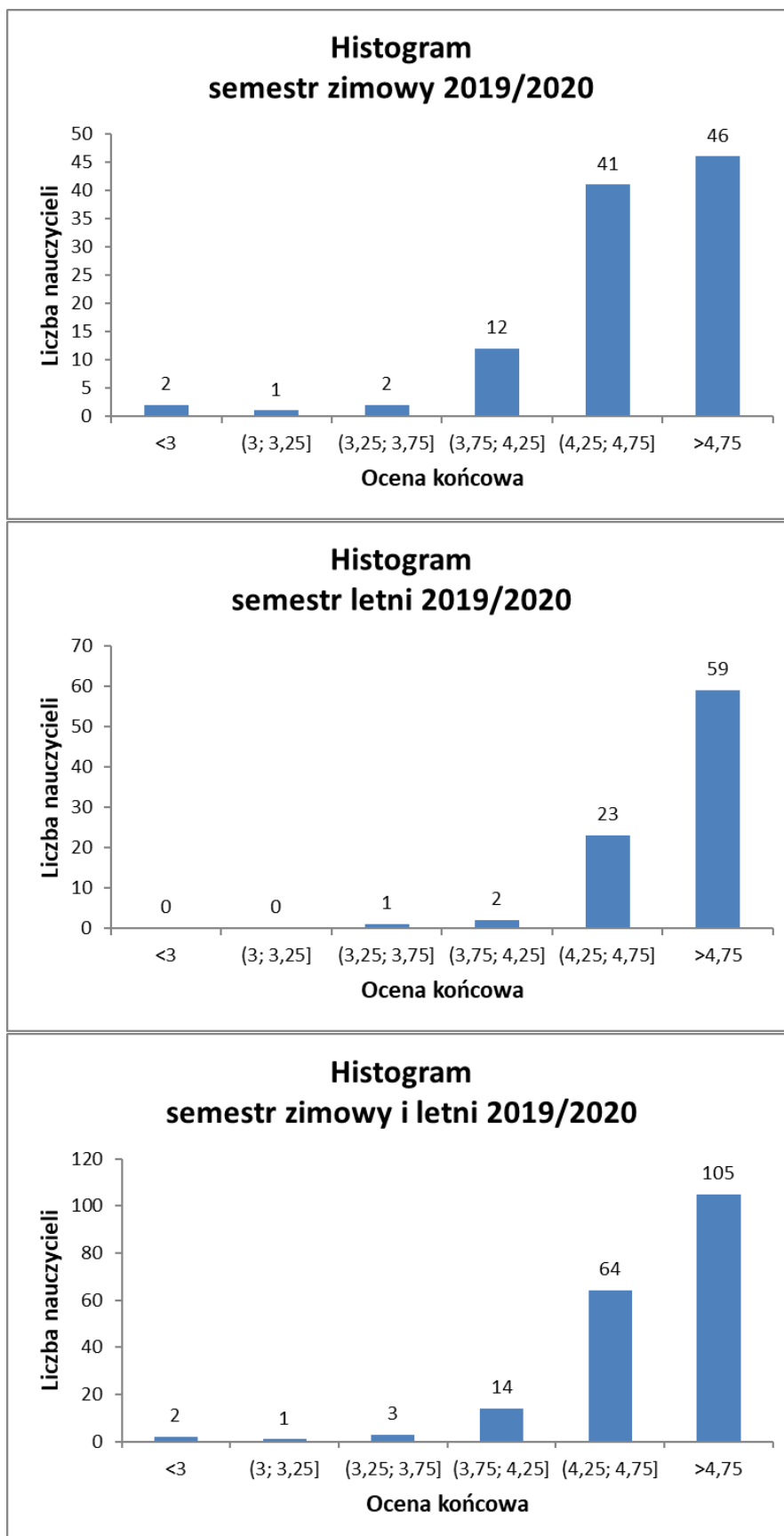
Dodatkowo porównano wyniki ankietyzacji w latach akad. 2018/2019 oraz 2019/2020 w dwóch zestawieniach:

- porównano średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć - uśrednione w skali roku akad. - dla tego samego pytania w ankiecie (rys. 4);
- porównano średnie oceny ważone z kolejnych pytań w ankiecie - uśrednione w skali roku akad. - dla tej samej formy zajęć (rys. 5).

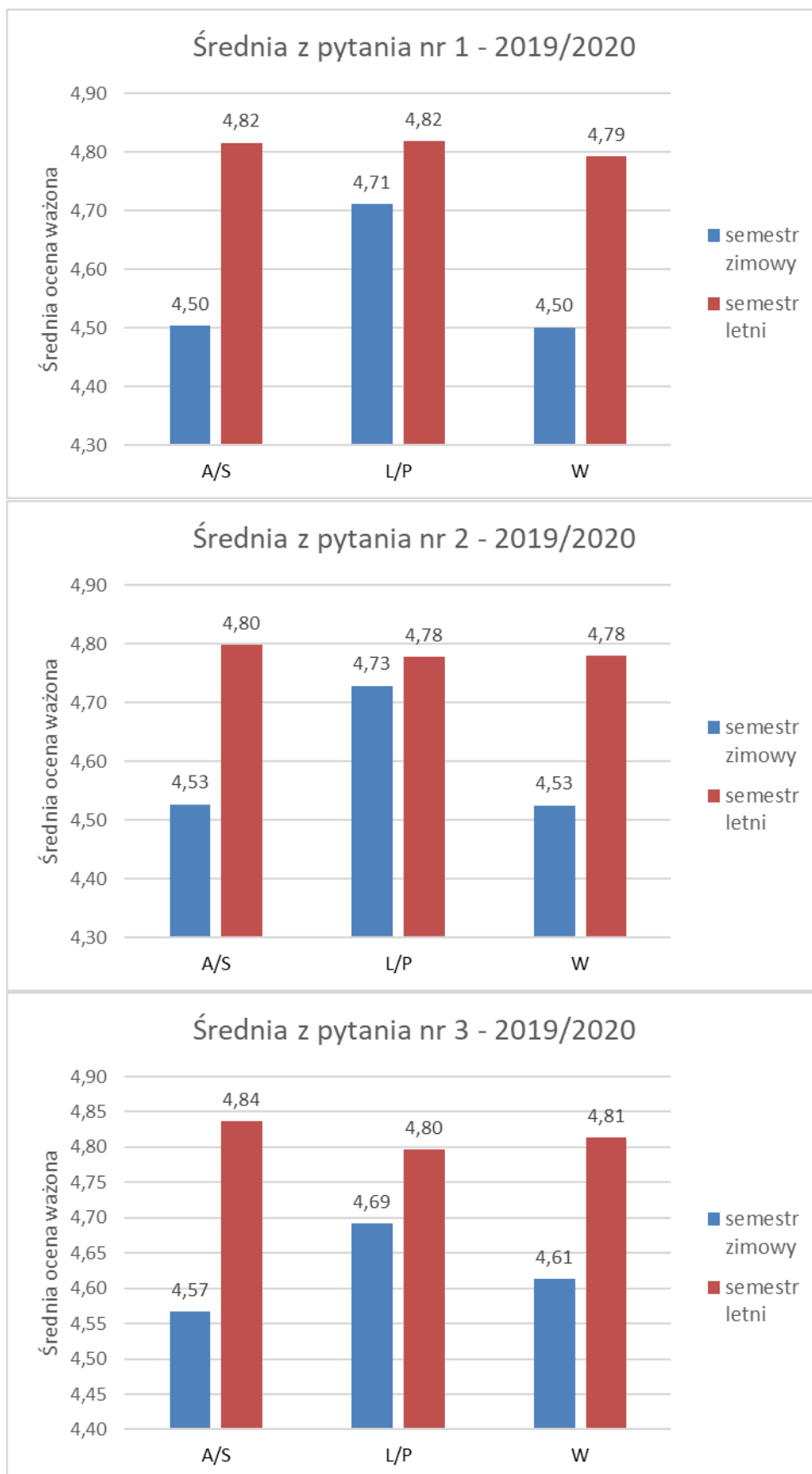
Formy zajęć oznaczono następująco: A/S – ćwiczenia audytorijne/seminarium, L/P – laboratorium/projekt, W – wykład.

Tabela 1. Zestawienie ocen za poszczególne pytania w roku akad. 2019/2020 (A/S – ćwiczenia audytorijne/seminarium, L/P – laboratorium/projekt, W – wykład)

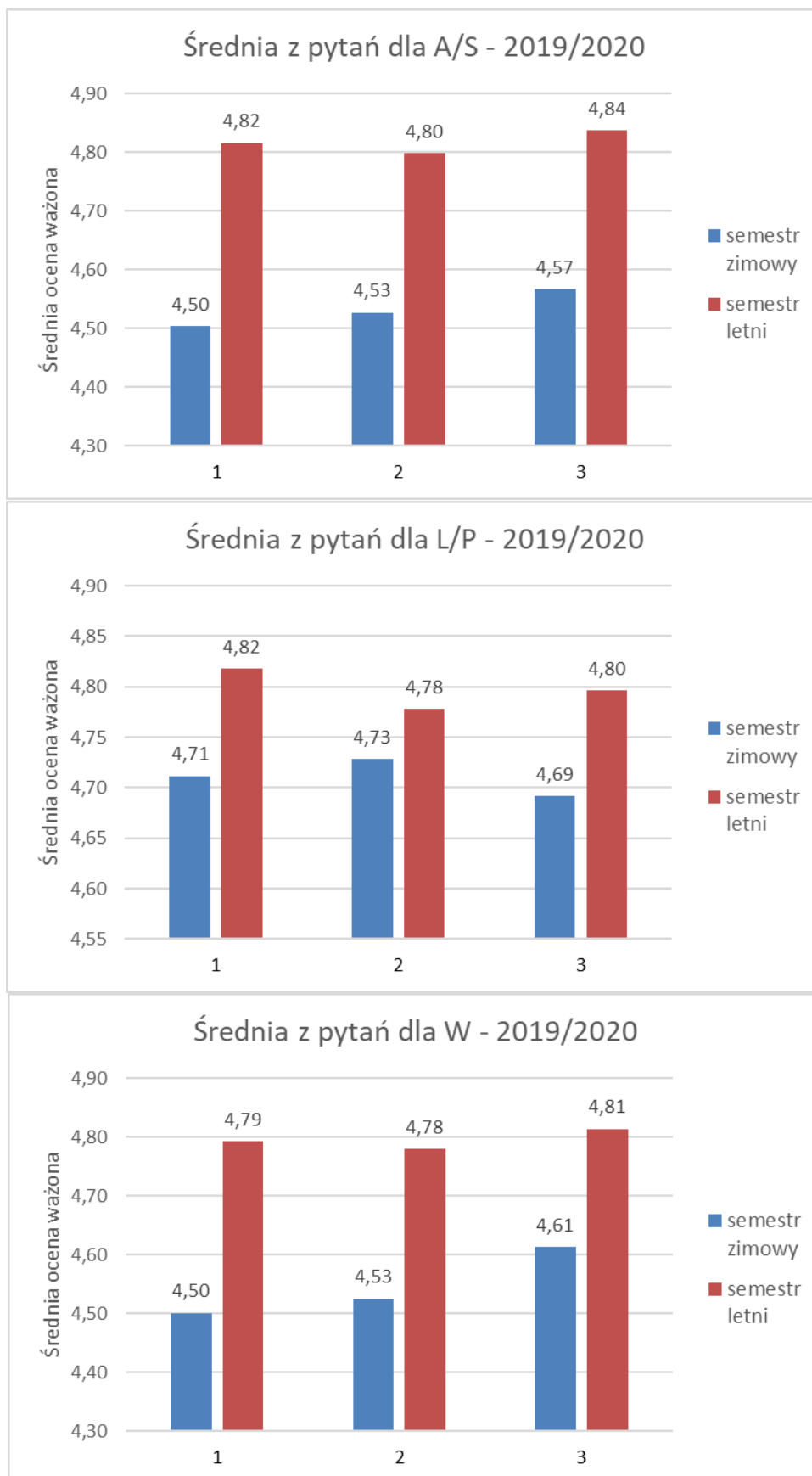
Pytanie		1			2			3			Ocena końcowa
Forma zajęć		A/S	L/P	W	A/S	L/P	W	A/S	L/P	W	
s. zimowy	średnia	4,50	4,53	4,57	4,53	4,71	4,73	4,69	4,71	4,50	4,60
	max	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	min	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,67	2,00	2,67
s. letni	średnia	4,82	4,80	4,84	4,82	4,82	4,78	4,80	4,80	4,79	4,82
	max	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
	min	4,25	4,00	3,00	4,00	3,70	3,00	3,50	3,50	2,83	3,61
Średnia roczna (2019/2020)		4,82	4,80	4,84	4,82	4,82	4,78	4,80	4,80	4,79	4,71
Średnia roczna (2018/2019)		4,63	4,78	4,65	4,64	4,79	4,67	4,65	4,80	4,65	4,69
Średnia roczna (2017/2018)		4,74	4,76	4,66	4,79	4,80	4,73	4,78	4,78	4,71	4,74



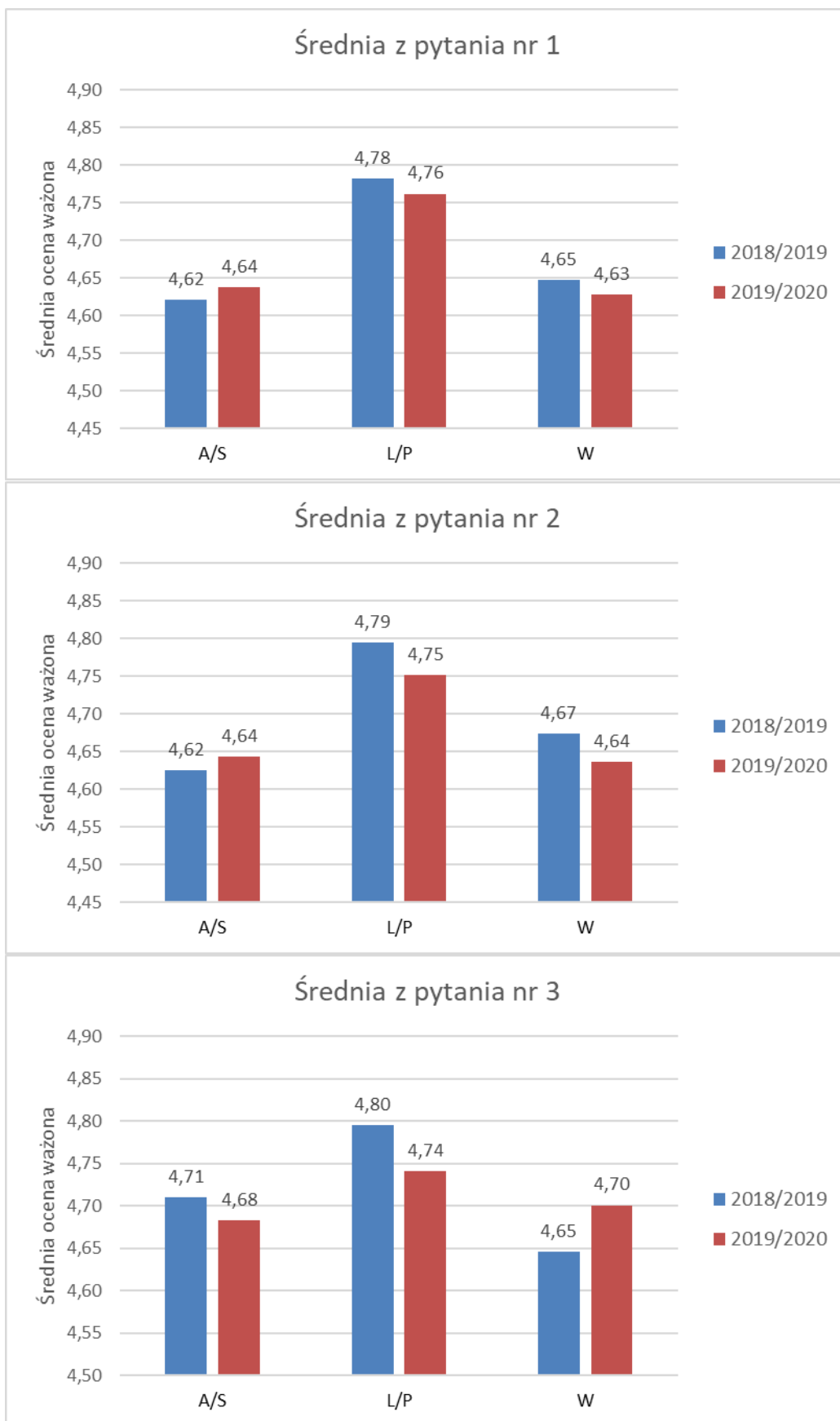
Rys. 1. Histogramy ocen końcowych nauczycieli w semestrze zimowym, letnim oraz w całym roku akademickim 2019/2020



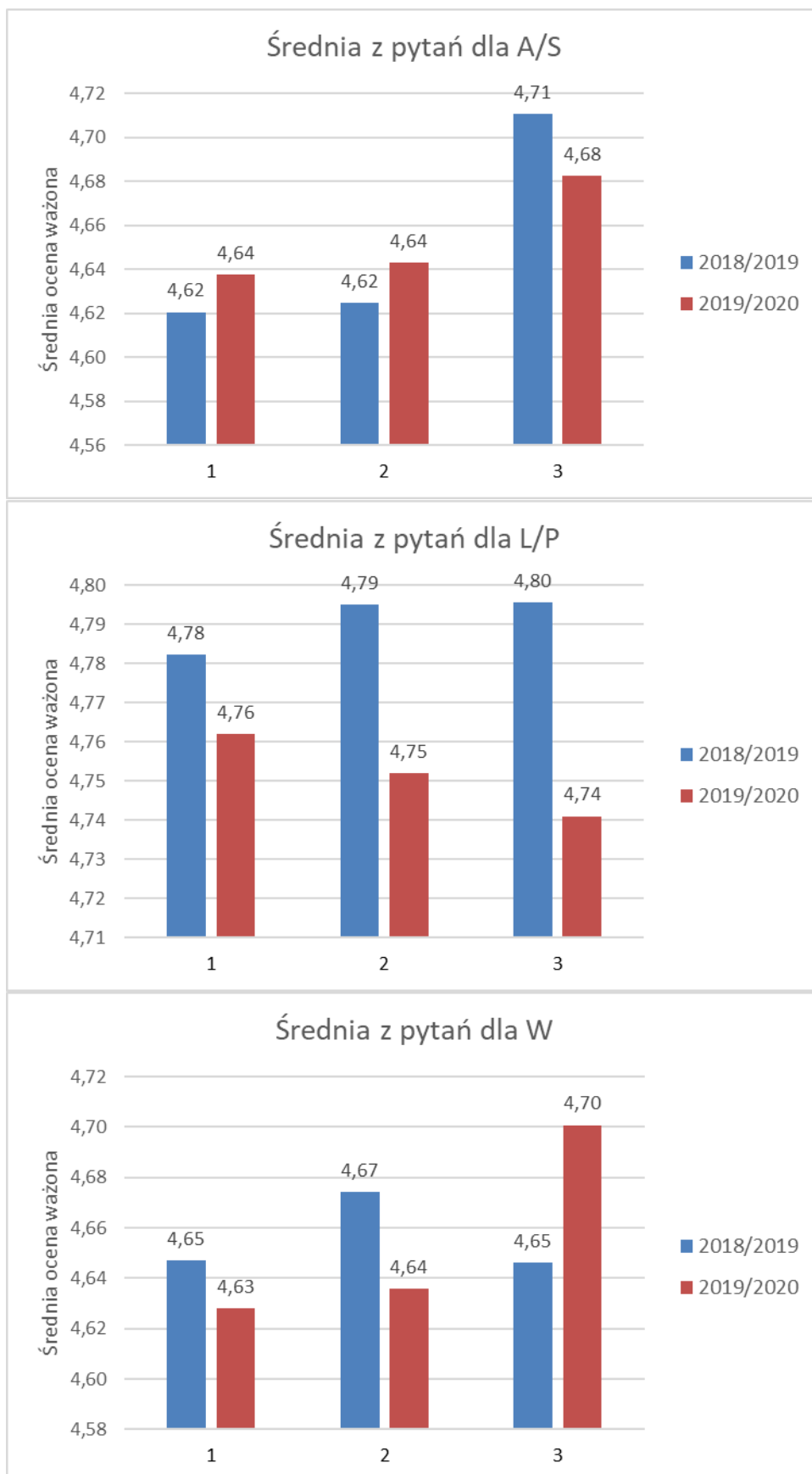
Rys. 2. Średnie oceny ważone z poszczególnych form zajęć w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2019/2020 dla kolejnych pytań w ankiecie



Rys. 3. Średnie oceny ważone z kolejnych pytań w ankiecie w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2019/2020 dla poszczególnych form zajęć



Rys. 4. Średnie oceny ważne z poszczególnych form zajęć w roku akademickim 2018/2019 i 2019/2020 dla kolejnych pytań w ankiecie



Rys. 5. Średnie oceny ważne z kolejnych pytań w ankiecie w roku akademickim 2018/2019 i 2019/2020 dla poszczególnych form zajęć

Na podstawie uzyskanych wyników ankietyzacji sformułowano następujące wnioski:

1. Średnia ocena z ankietyzacji wszystkich form zajęć i na podstawie ocen z wszystkich pytań wynosi 4,71 (4,60 dla semestru zimowego oraz 4,82 dla semestru letniego - Tabela 1). Dwoje nauczycieli uzyskało w roku akad. 2019/2020 ocenę końcową niższą niż 3.0. W semestrze zimowym ponad 44% nauczycieli miało ocenę końcową wyższą niż 4,75. W semestrze letnim wartość ta wynosiła 59%, a średnia roczna osiągnęła ponad 55% (rys. 1). Najniższa średnia ocena końcowa nauczyciela wyniosła 2,67 w semestrze zimowym oraz 3,61 w semestrze letnim. Średnia ocena końcowa (4,71) dla całego roku akad. 2019/2020 jest nieco wyższa w porównaniu z rokiem akad. 2018/2019 (4,69) i jest niższa od średniej oceny dla roku akad. 2017/2018 (4,74).
2. Najwyżej oceniono sposób przekazywania wiedzy (rys. 2 - pyt. 1) dla form L/P w semestrze zimowym (4,71), natomiast w semestrze letnim wszystkie formy mają zbliżony wynik w zakresie 4,79 - 4,82.
3. Analogicznie sposób prowadzenia zajęć (rys. 2 - pyt. 2) z form L/P uzyskał najwyższą notę w semestrze zimowym (4,78), natomiast w semestrze letnim wszystkie formy mają zbliżony wynik w zakresie 4,78 - 4,80.
4. Również sposób oceniania przez nauczyciela (rys. 2 - pyt. 3) był najwyżej oceniony dla form L/P w semestrze zimowym (4,69), natomiast w semestrze letnim wszystkie formy mają zbliżony wynik w zakresie 4,80 - 4,84.
5. W ramach tej samej formy zajęć A/S (rys. 3) najwyższą ocenę w semestrze zimowym uzyskało pyt. 3 (4,57), natomiast w semestrze letnim wszystkie pytania mają zbliżony wynik w zakresie 4,80 - 4,84.
6. Podobnie dla wykładów (rys. 3) najwyższy wynik odnotowano w semestrze zimowym dla pyt. 3 (4,61), natomiast w semestrze letnim wszystkie pytania mają zbliżoną ocenę w zakresie 4,78 - 4,81.
7. W przypadku form L/P (rys. 3) oceny ze wszystkich pytań zawierały się w zakresie 4,69 - 4,73 w semestrze zimowym oraz 4,78-4,82 w semestrze letnim.
8. Porównanie uśrednionych pytań z dwóch lat akad. (rys. 4) wykazało niewielkie różnice ocen, z tendencją spadkową dla L/P i W. Największą zmianę odnotowano dla L/P - spadek oceny dla sposobu oceniania przez nauczyciela (pyt. 3) o 0,6 rok do roku.
9. W zestawieniu porównawczym z dwóch lat akad. dla poszczególnych form zajęć (rys. 5) widoczna jest tendencja spadkowa oceny form L/P z wszystkich pytań. Może ona wynikać z częściowo zdalnej formy prowadzenia zajęć w okresie pandemicznym. Zaleca się realizowanie zajęć laboratoryjnych w formie stacjonarnej, w sposób zapewniający spełnienie wymogów sanitarnych.