Zachodniopomorski
Uniwersytet Technologiczny
w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI WYDZIAŁU TECHNOLOGII I INŻYNIERII CHEMICZNEJ

ROK AKADEMICKI 2020/2021

ZACHODNIOPOMORSKI UNIWERSYTET TECHNOLOGICZNY
W SZCZECINIE
AL. PIASTÓW 17, 70-310 SZCZECIN

2020/2021

SPRAWOZDANIE Z ANKIETY UCZELNI WYDZIAŁU TECHNOLOGII I INŻYNIERII CHEMICZNEJ

1. Opis przebiegu procesu ankietyzacji.
2. Struktura ankiety.
3. Wyniki ankietyzacji.
4. Podsumowanie i wnioski.

1. OPIS PRZEBIEGU PROCESU ANKIETYZACJI

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w procedurze „Zasady prowadzenia ankietyzacji" zatwierdzonej *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie,* Ankieta Uczelni jest jednym z narzędzi do oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie. Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji w tym Ankiety Uczelni zostały opracowane i opublikowane w procedurze stanowiącej element wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uczelni.

Badania ankietowe opinii studentów, doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej dotyczącej organizacji, funkcjonowania Uczelni, poziomu jakości kształcenia, administracji Uczelni, zaplecza bibliotecznego oraz funkcjonowania i innych form wsparcia studenta w procesie kształcenia prowadzone są raz w roku akademickim. Ze względu na pandemię Covid-19 w roku akademickim 2020/2021 wszystkie zajęcia w semestrze zimowym odbywały się w formie zdalnej (*Zarządzenie nr 33 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 12 marca 2020 r. w sprawie podjęcia działań w Uczelni związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się wirusa COVID-19 oraz Zarządzenie nr 40 Rektora ZUT w Szczecinie z dnia 24 marca 2020 r. w sprawie zapewnienia ciągłości funkcjonowania Uczelni w okresie od 26 marca 2020 r. do odwołania*), natomiast zajęcia w semestrze letnim prowadzono w trybie hybrydowym (*Komunikat nr 5 Rektora ZUT z dnia 8 lutego 2021 r. o organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze letnim roku akademickiego*

2020/2021 w związku z zapobieganiem rozprzestrzeniania się epidemii COVID-19). Przedstawione wyniki odzwierciedlają organizację i funkcjonowanie Uczelni w tym czasie.

Kwestionariusz ankiety rozpowszechniony jest za pomocą modułu Ankieta.XP. Proces ankietyzacji rozpoczął się 1 marca 2021 roku a zakończył się 30 czerwca 2021 roku. Ankiety były wypełniane dobrowolnie, w badaniu wzięło udział 45 respondentów.

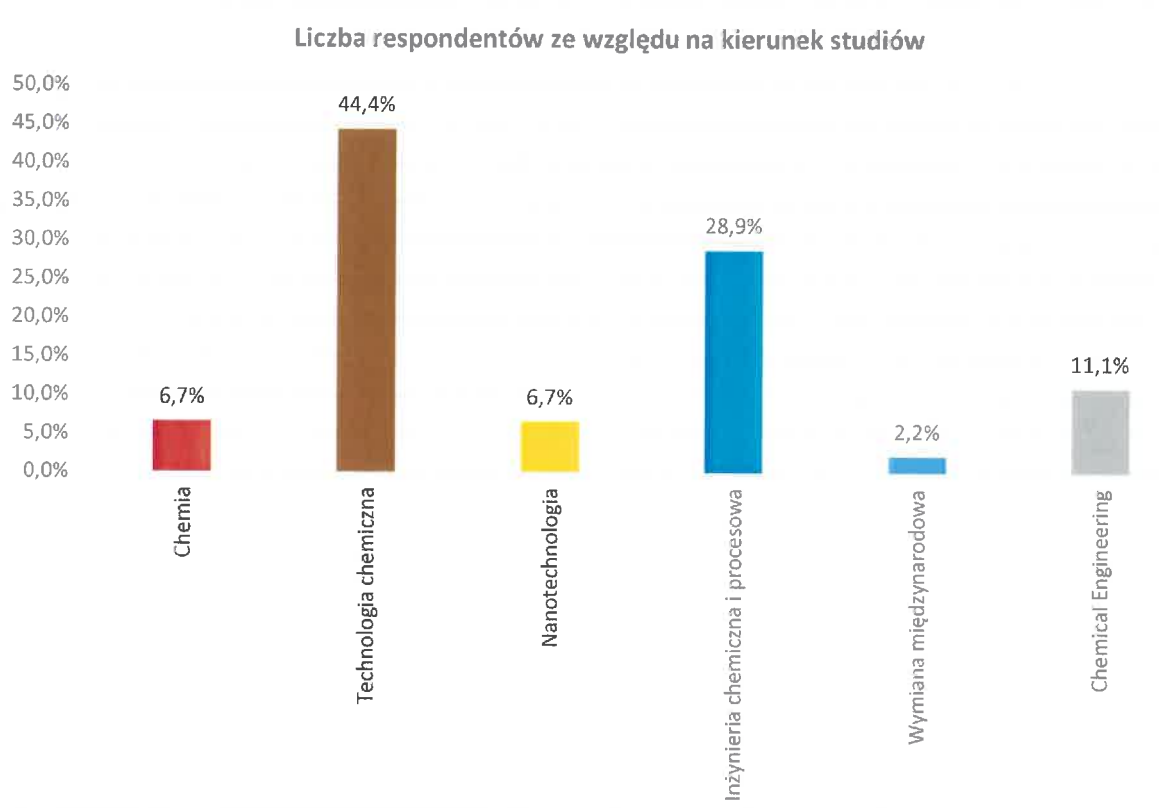
2. STRUKTURA ANKIETY

Wzór kwestionariusza Ankiety Uczelni został wprowadzony *Zarządzeniem nr 10 Rektora ZUT z dnia 16 stycznia 2020 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego obowiązujących w procedurze "Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji" w ZUT w Szczecinie.*

Ankieta Uczelni składa się z 16 pytań, w tym 12 z nich są pytaniami rankingowymi w skali od 2-5, zaś pozostałe 4 mają charakter pytań otwartych. W pytaniach możliwe było zaznaczenie tylko jednej odpowiedzi.

3. WYNIKI ANKIETYZACJI

Frekwencja odpowiedzi osób biorących udział w badaniu z podziałem na kierunki studiów:

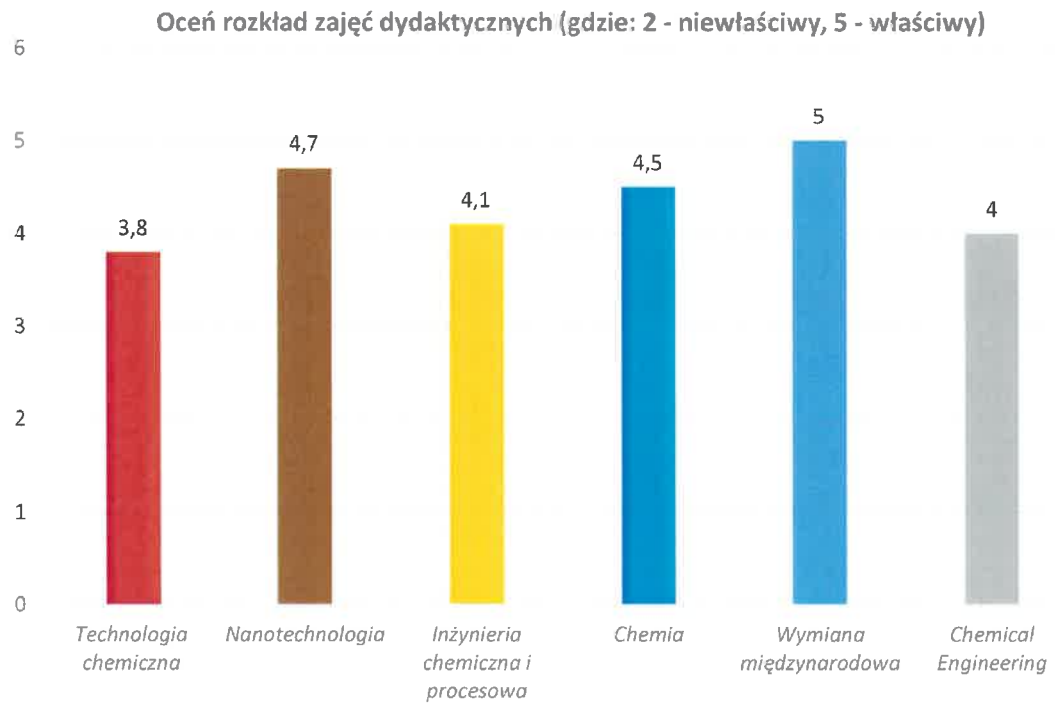


Rysunek 1. *Udział procentowy respondentów w badaniu z podziałem na kierunki*

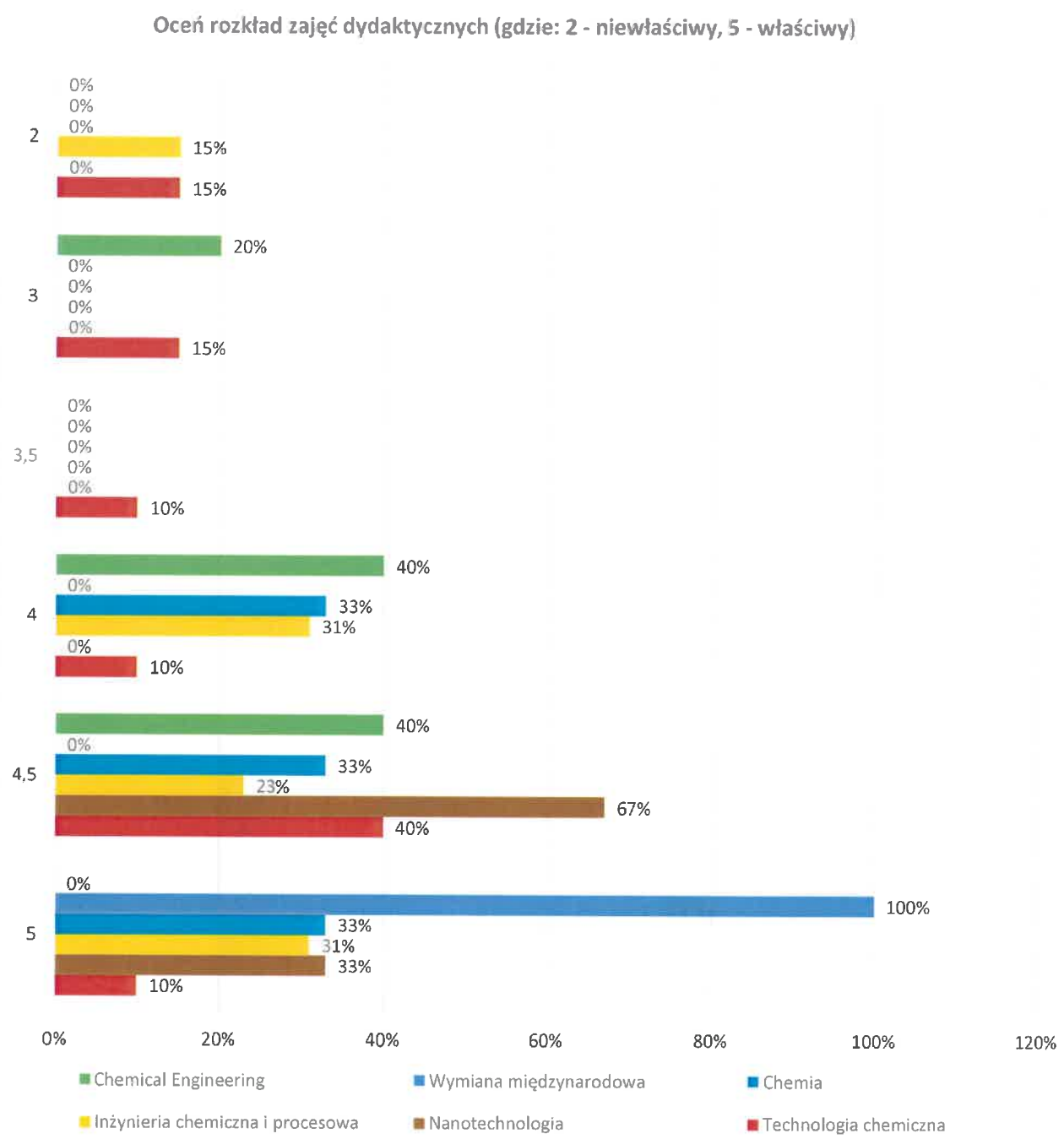
PYTANIE 1

Oceń rozkład zajęć dydaktycznych

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**3,8**
2.	Nanotechnologia	**4,7**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,1**
4.	Chemia	**4,5**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4**



Rysunek 2. *Ocena średnia ważona z rozkładu zajęć dydaktycznych*

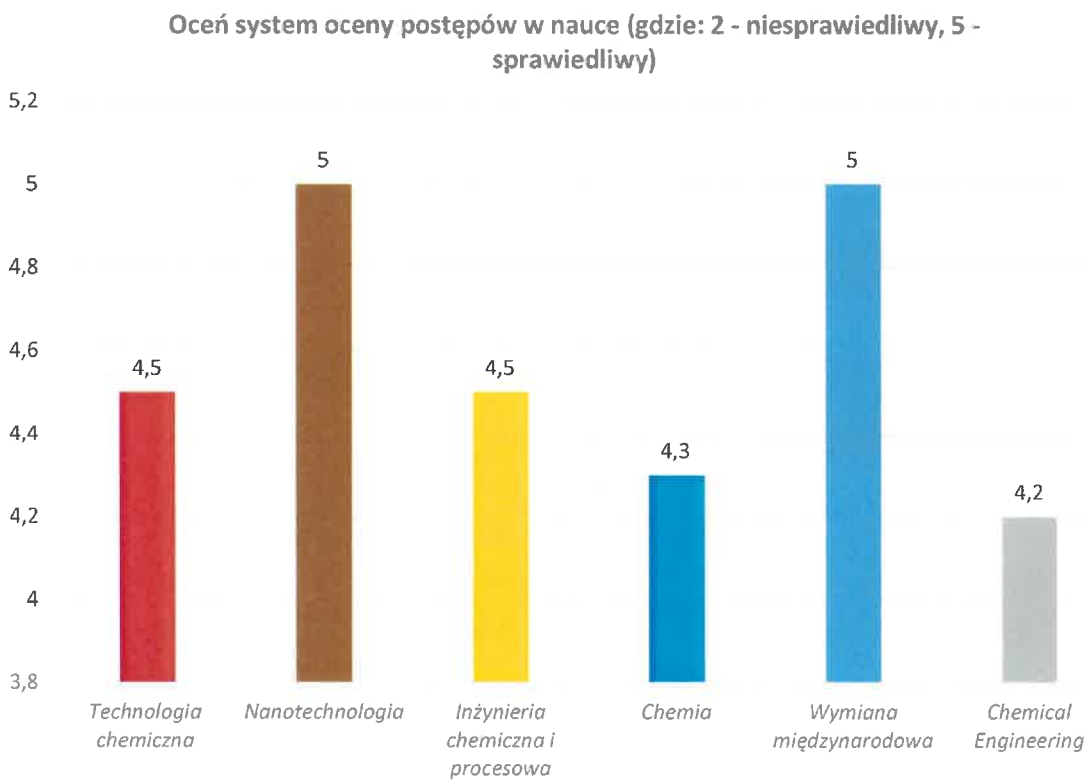


Rysunek 3. *Procentowy wynik oceny rozkładu zajęć dydaktycznych*

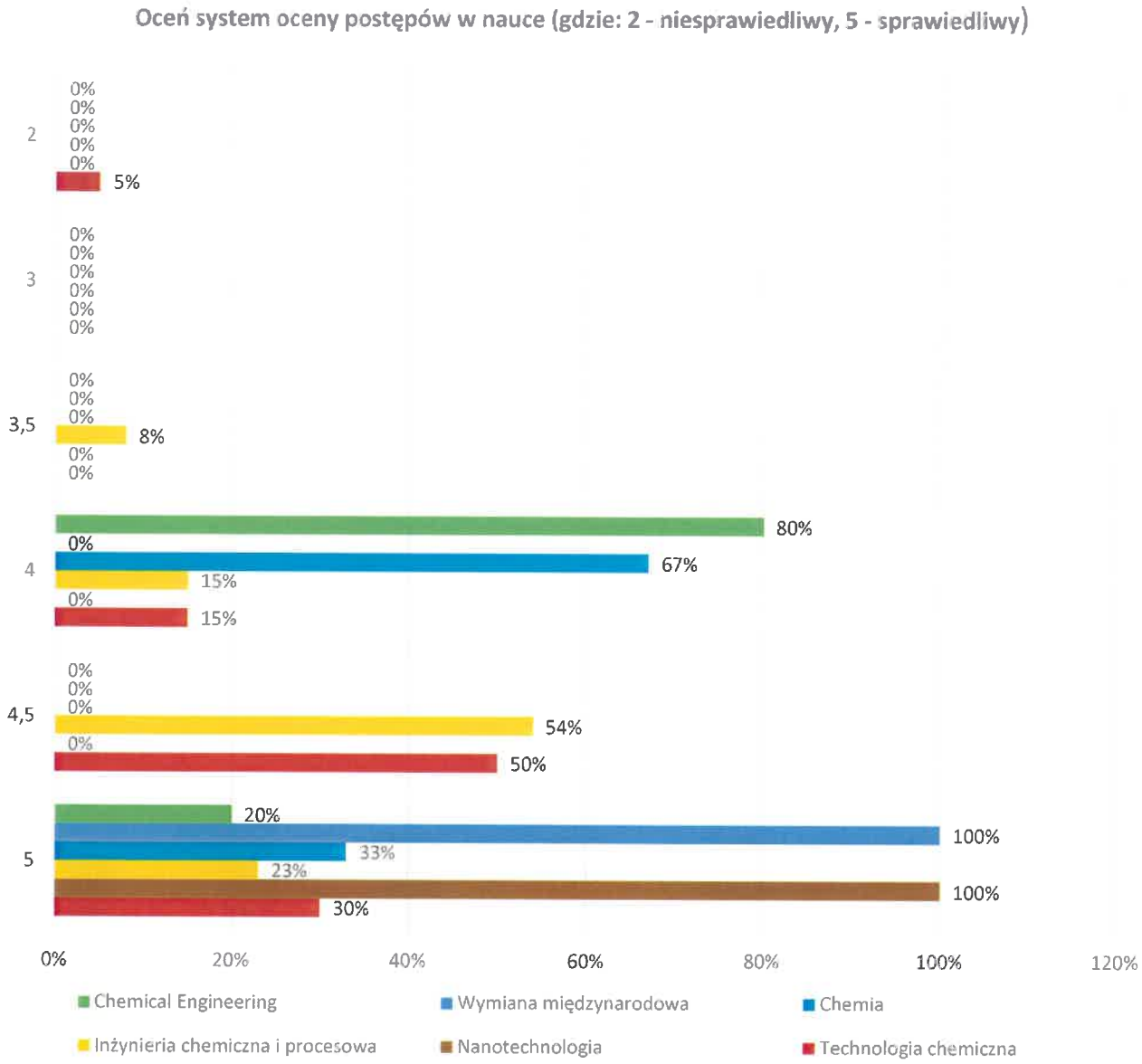
PYTANIE 2

Oceń system oceny postępów w nauce

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,5**
2.	Nanotechnologia	**5**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,5**
4.	Chemia	**4,3**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4,2**



Rysunek 4. *Ocena średnia ważona z oceny postępów w nauce*

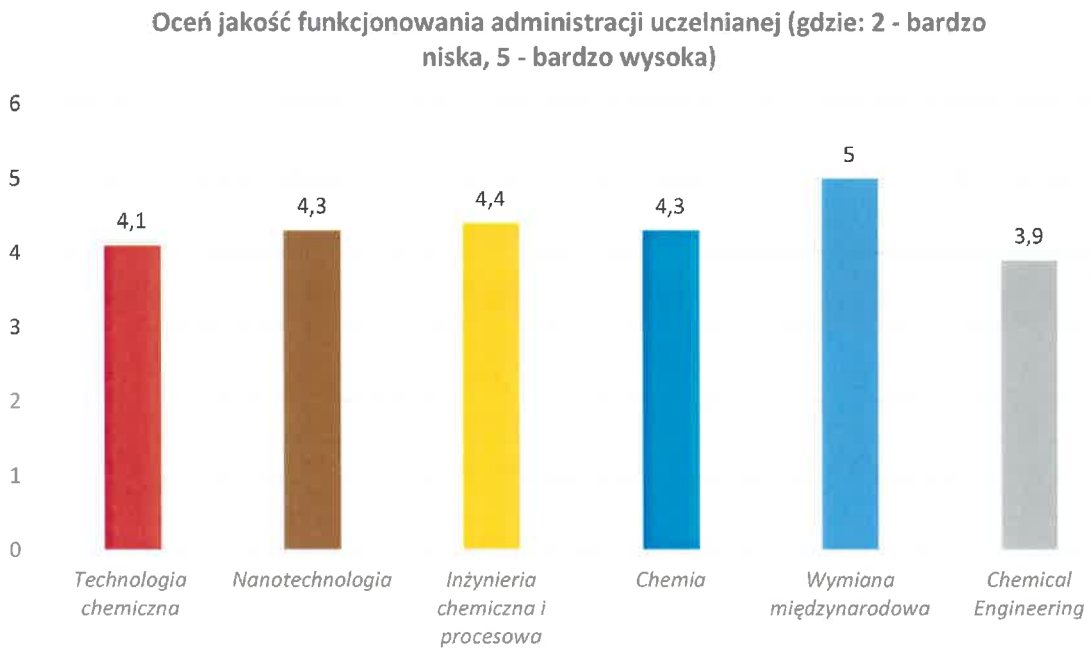


Rysunek 5. *Procentowy wynik oceny systemu ocen postępów w nauce*

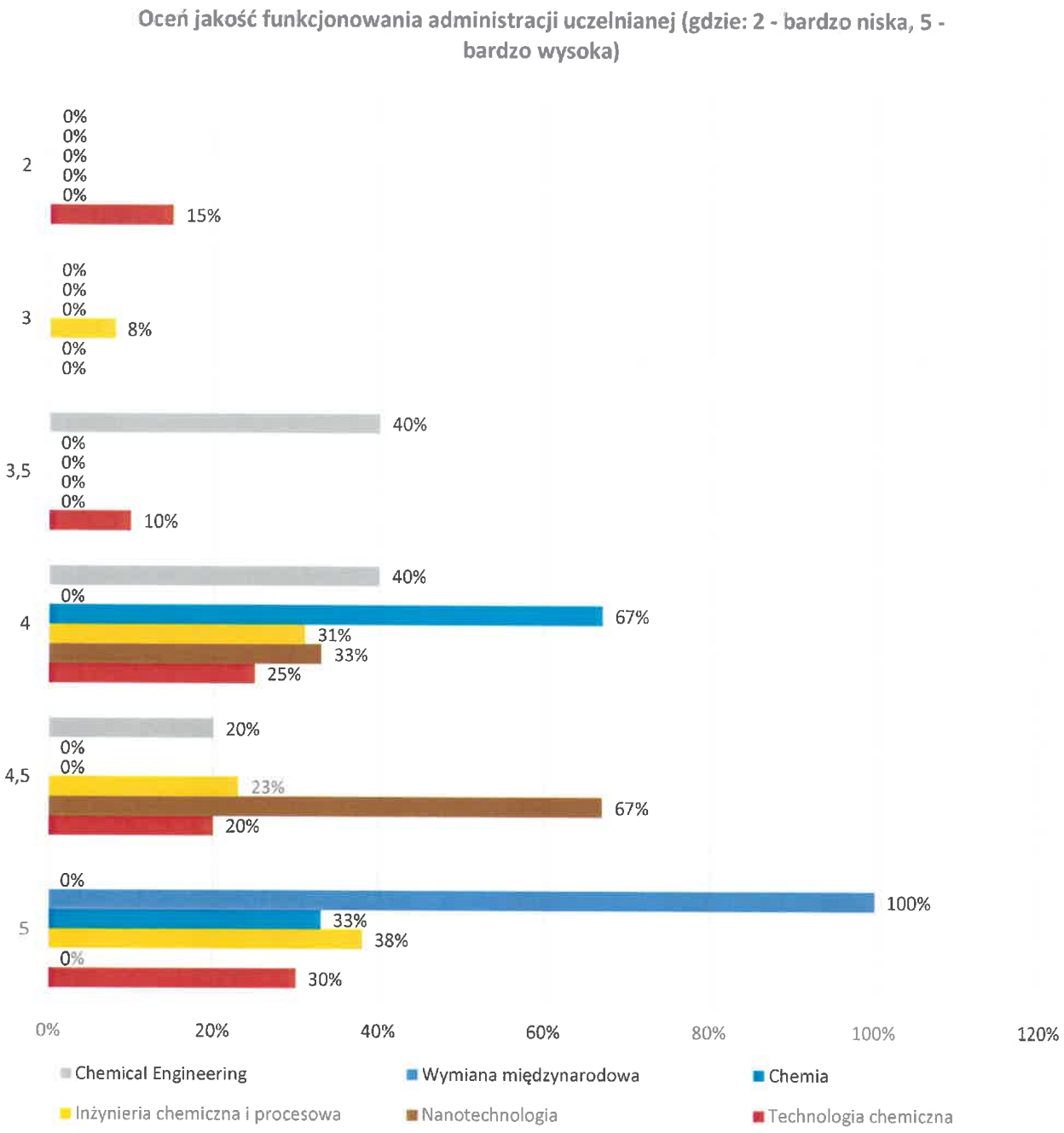
PYTANIE 3

Oceń jakość funkcjonowania administracji uczelnianej

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,1**
2.	Nanotechnologia	**4,3**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,4**
4.	Chemia	**4,3**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**3,9**



Rysunek 6. *Ocena średnia ważona z oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej*

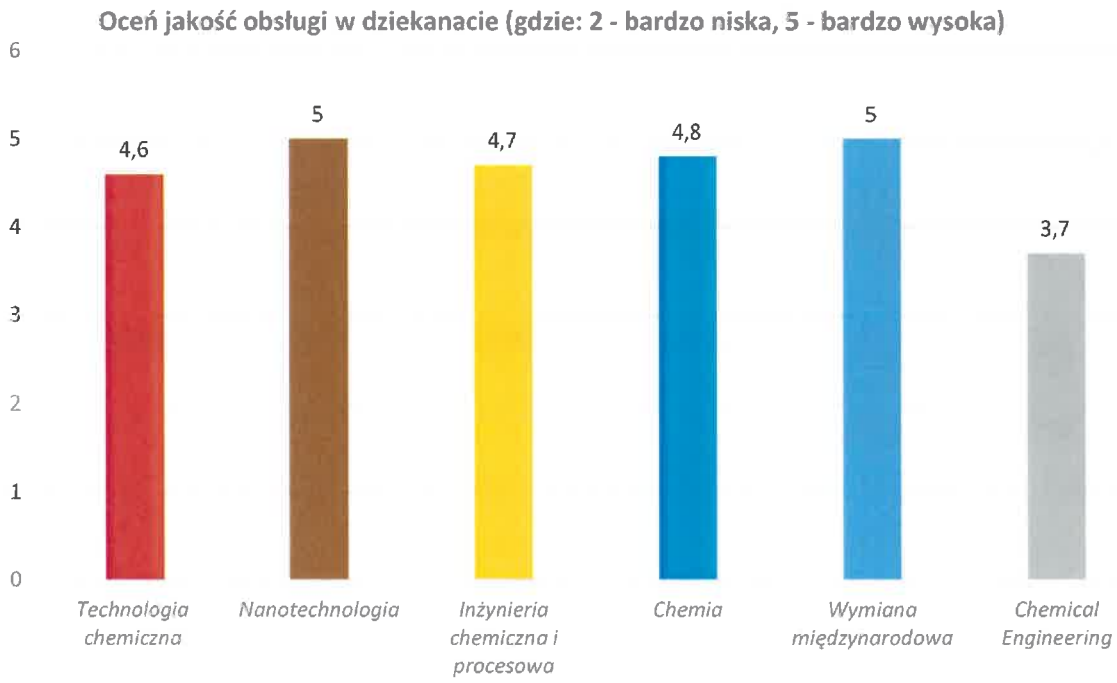


Rysunek 7. *Procentowy wynik oceny jakości funkcjonowania administracji uczelnianej*

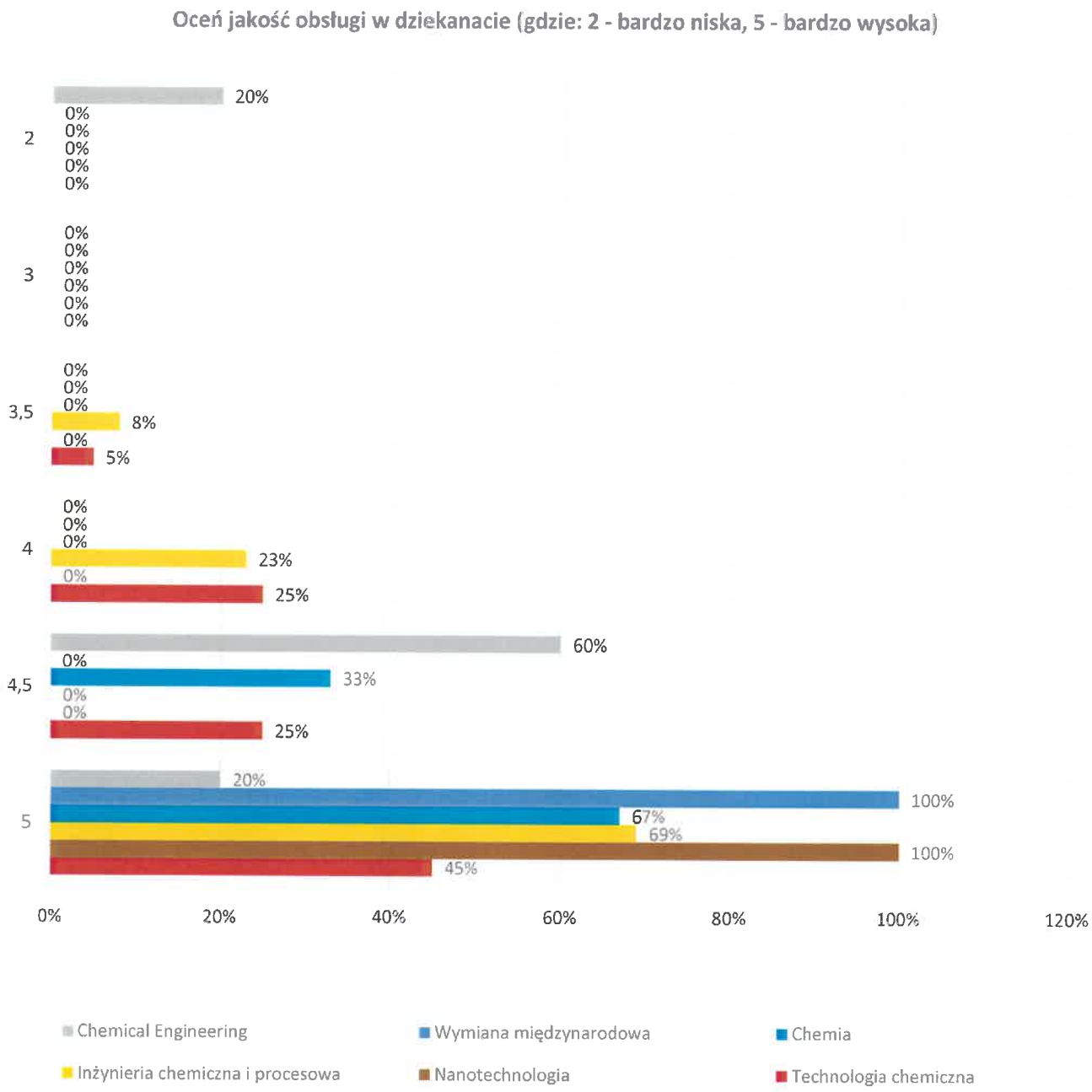
PYTANIE 4

Oceń jakość obsługi w dziekanacie

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,6**
2.	Nanotechnologia	**5**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,7**
4.	Chemia	**4,8**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**3,7**



Rysunek 8. *Ocena średnia ważona z oceny obsługi w dziekanacie*

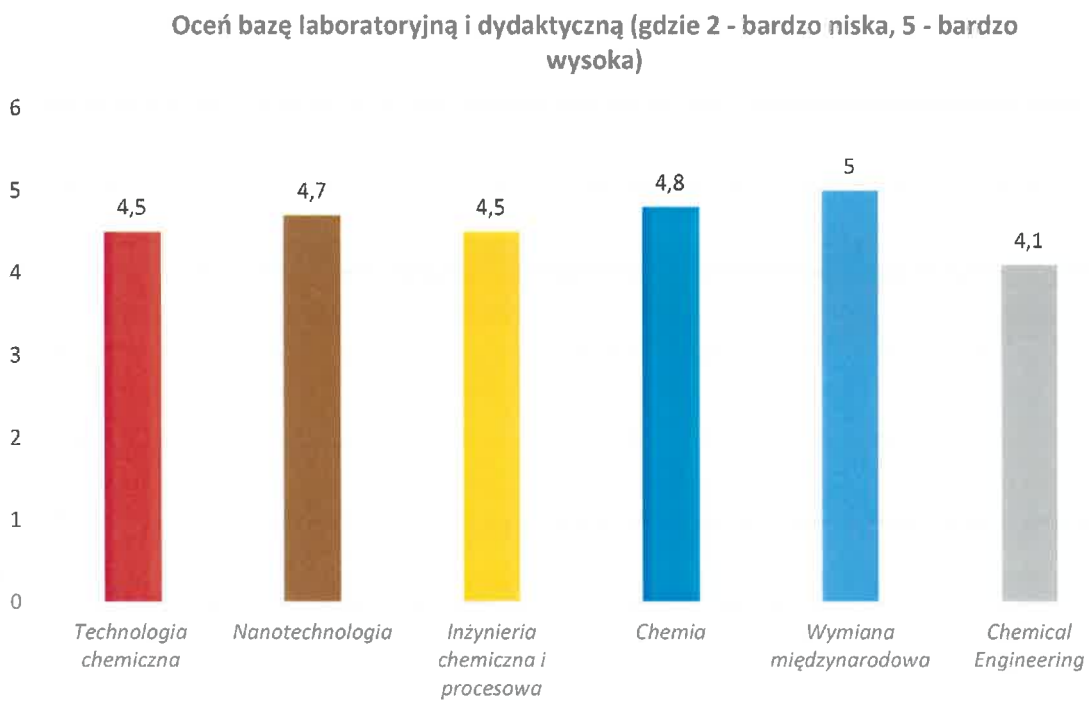


***Rysunek 9**. Procentowy wynik oceny jakości obsługi w dziekanacie*

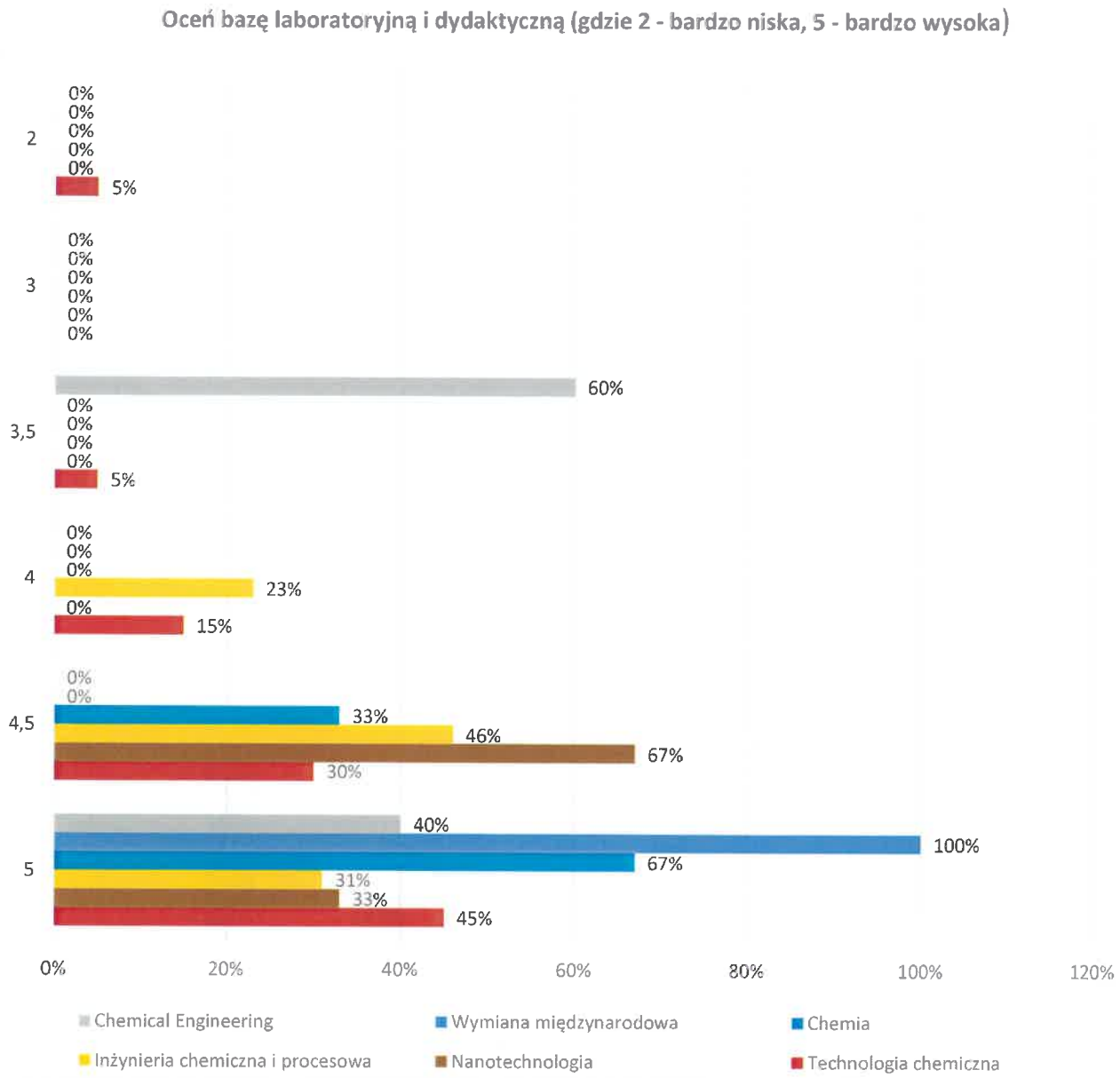
PYTANIE 5

Oceń bazę laboratoryjną i dydaktyczną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,5**
2.	Nanotechnologia	**4,7**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,5**
4.	Chemia	**4,8**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4,1**



Rysunek 10. *Ocena średnia ważona z bazy laboratoryjnej i dydaktycznej*

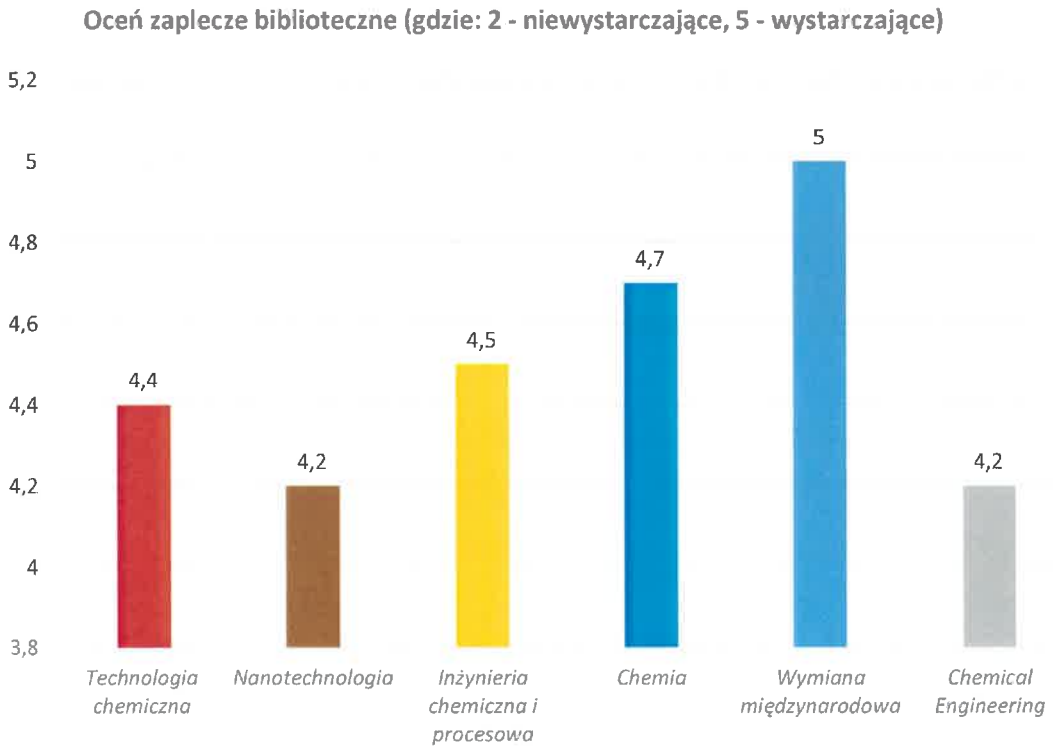


***Rysunek 11**. Procentowy wynik oceny bazy laboratoryjnej i dydaktycznej*

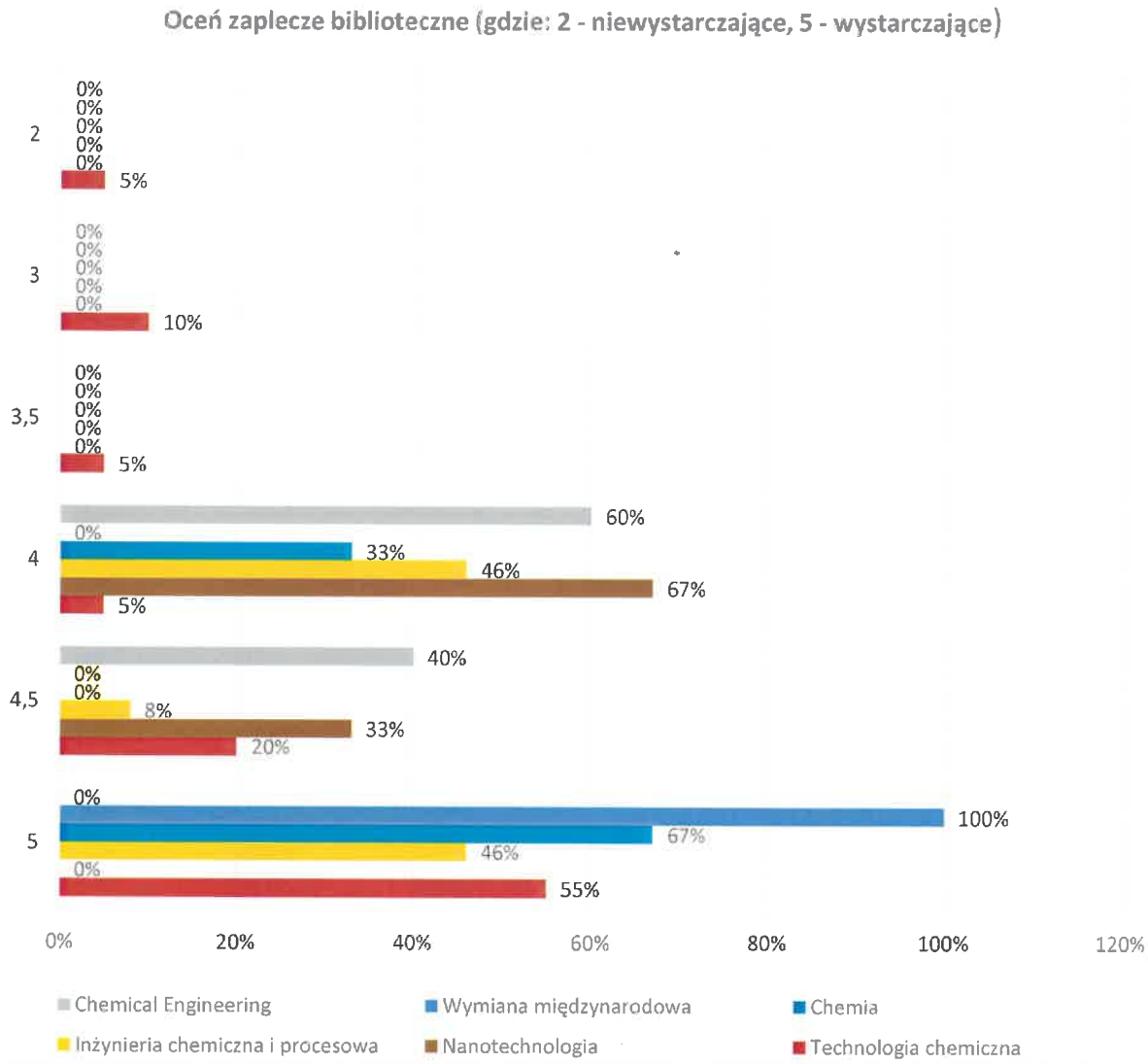
PYTANIE 6

Oceń zaplecze biblioteczne

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,4**
2.	Nanotechnologia	**4,2**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,5**
4.	Chemia	**4,7**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4,2**



Rysunek 12. *Ocena średnia ważona z zaplecza biblitecznego*

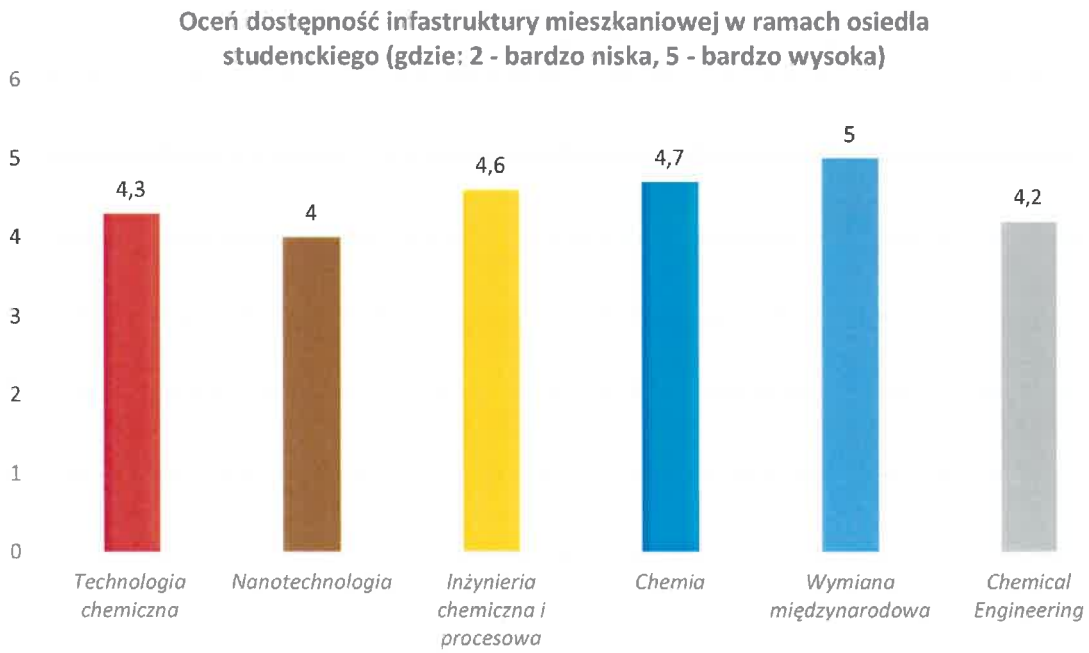


***Rysunek 13**. Procentowy wynik oceny zaplecza bibliotecznego*

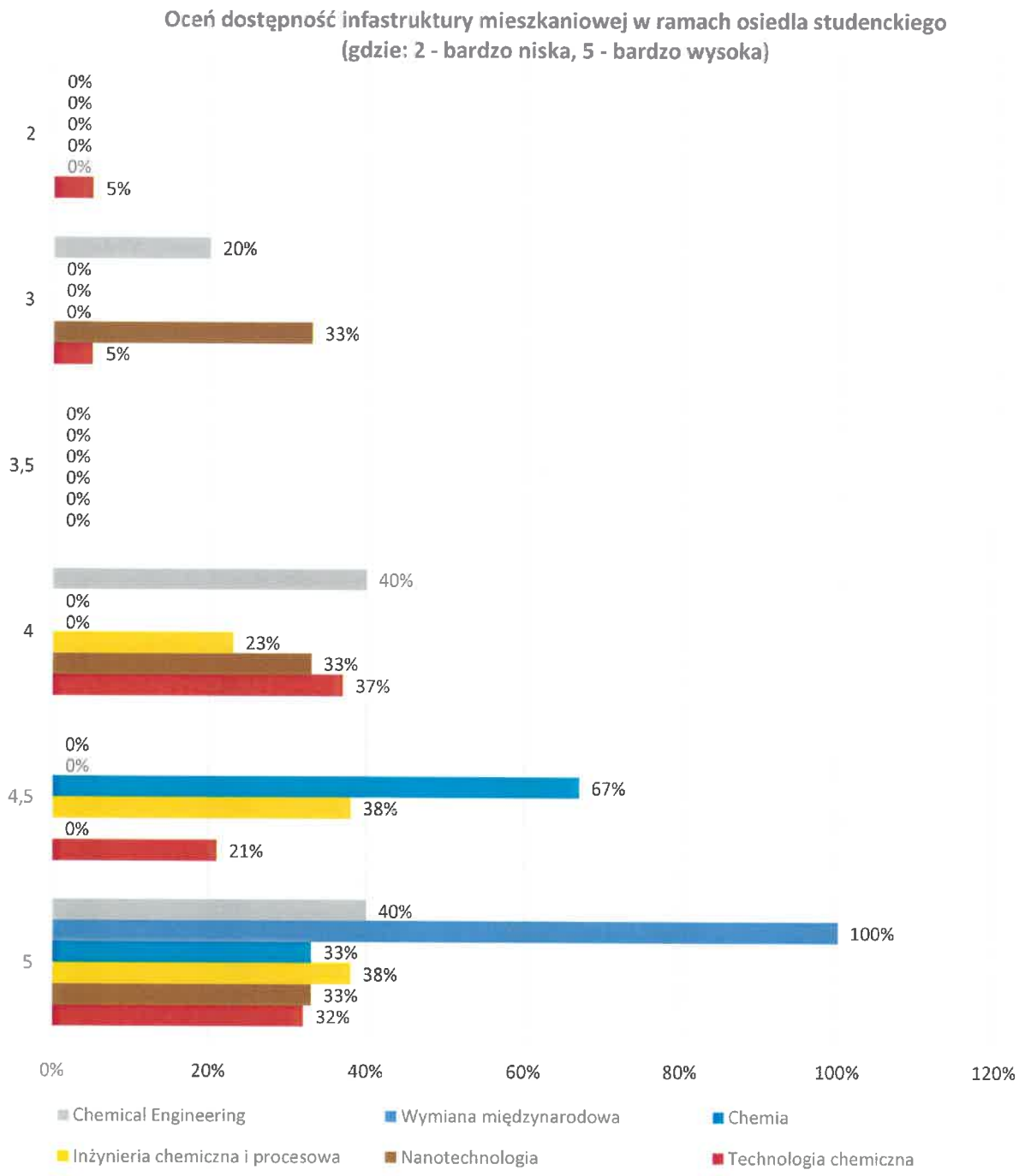
PYTANIE 7

Oceń dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,3**
2.	Nanotechnologia	**4**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,6**
4.	Chemia	**4,7**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4,2**



Rysunek 14. *Ocena średnia ważona z infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego*

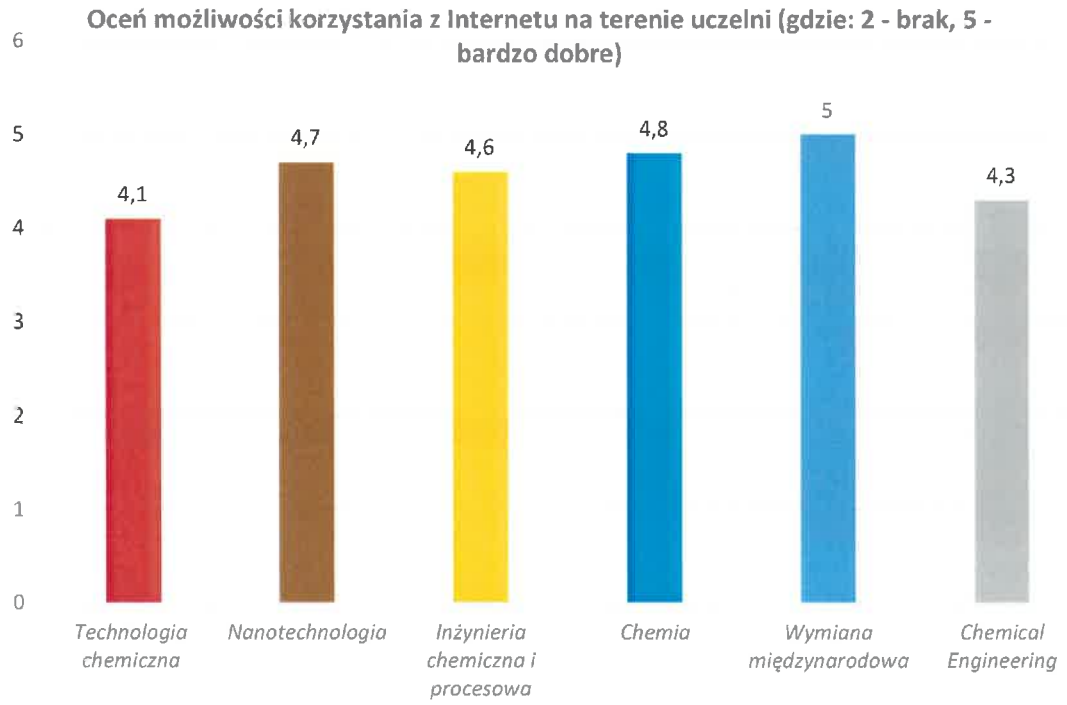


***Rysunek 15**. Procentowy wynik oceny dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego*

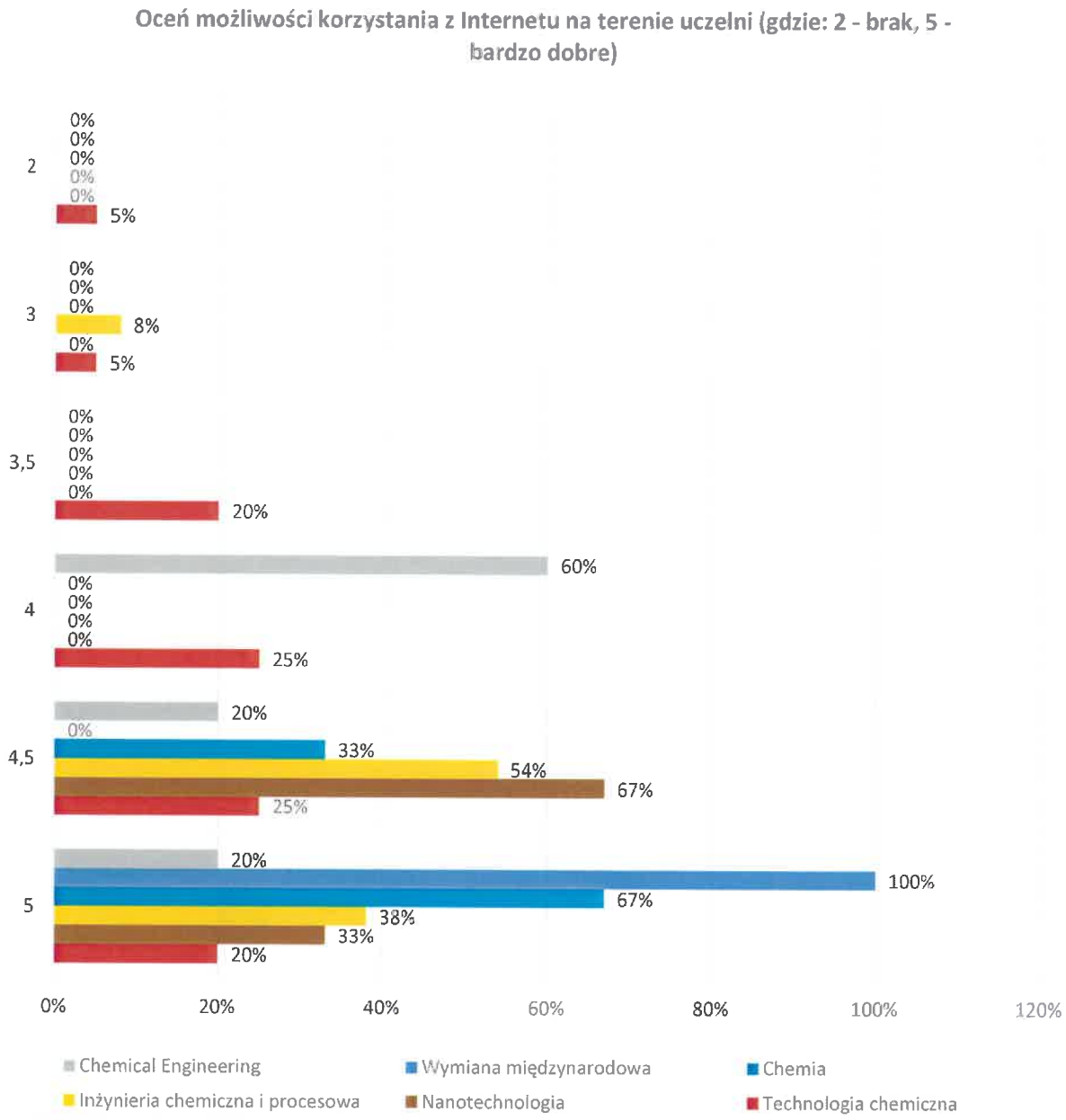
PYTANIE 8

Oceń możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,1**
2.	Nanotechnologia	**4,7**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,6**
4.	Chemia	**4,8**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4,3**



Rysunek 16. *Ocena średnia ważona z możliwości korzystania z Internetu*

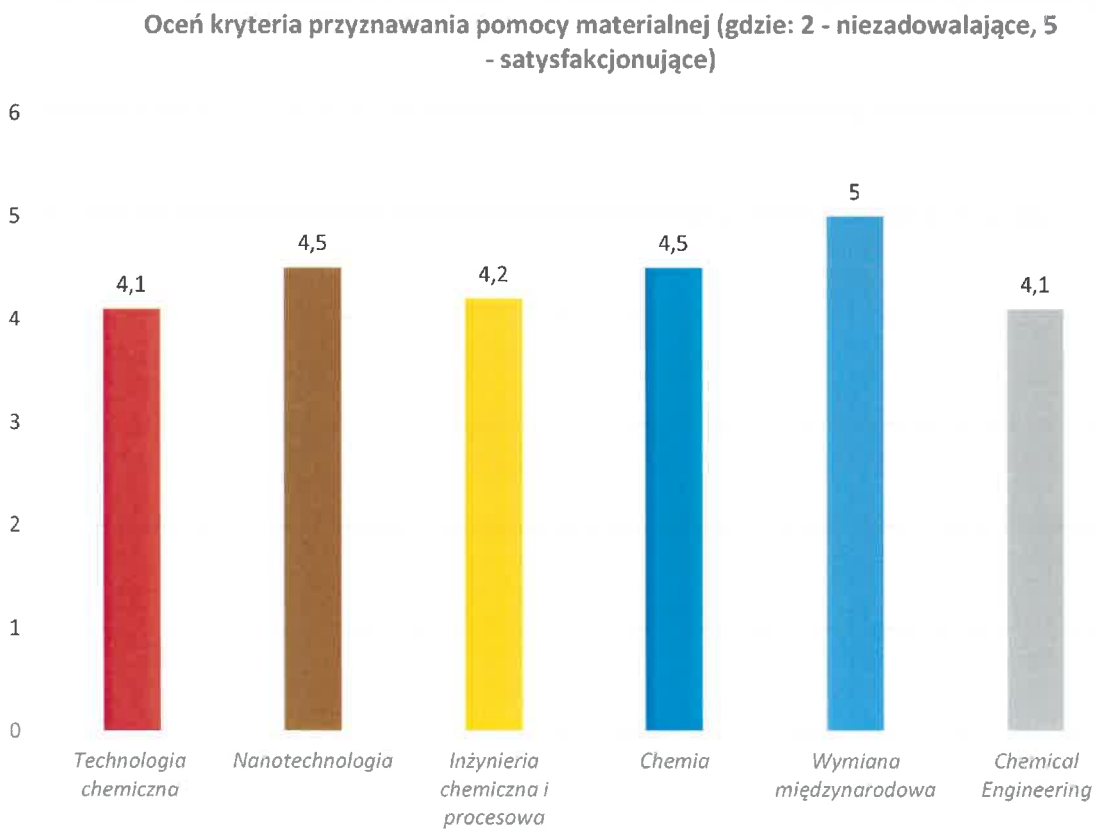


***Rysunek 17**. Procentowy wynik oceny możliwości korzystania z Internetu na terenie uczelni*

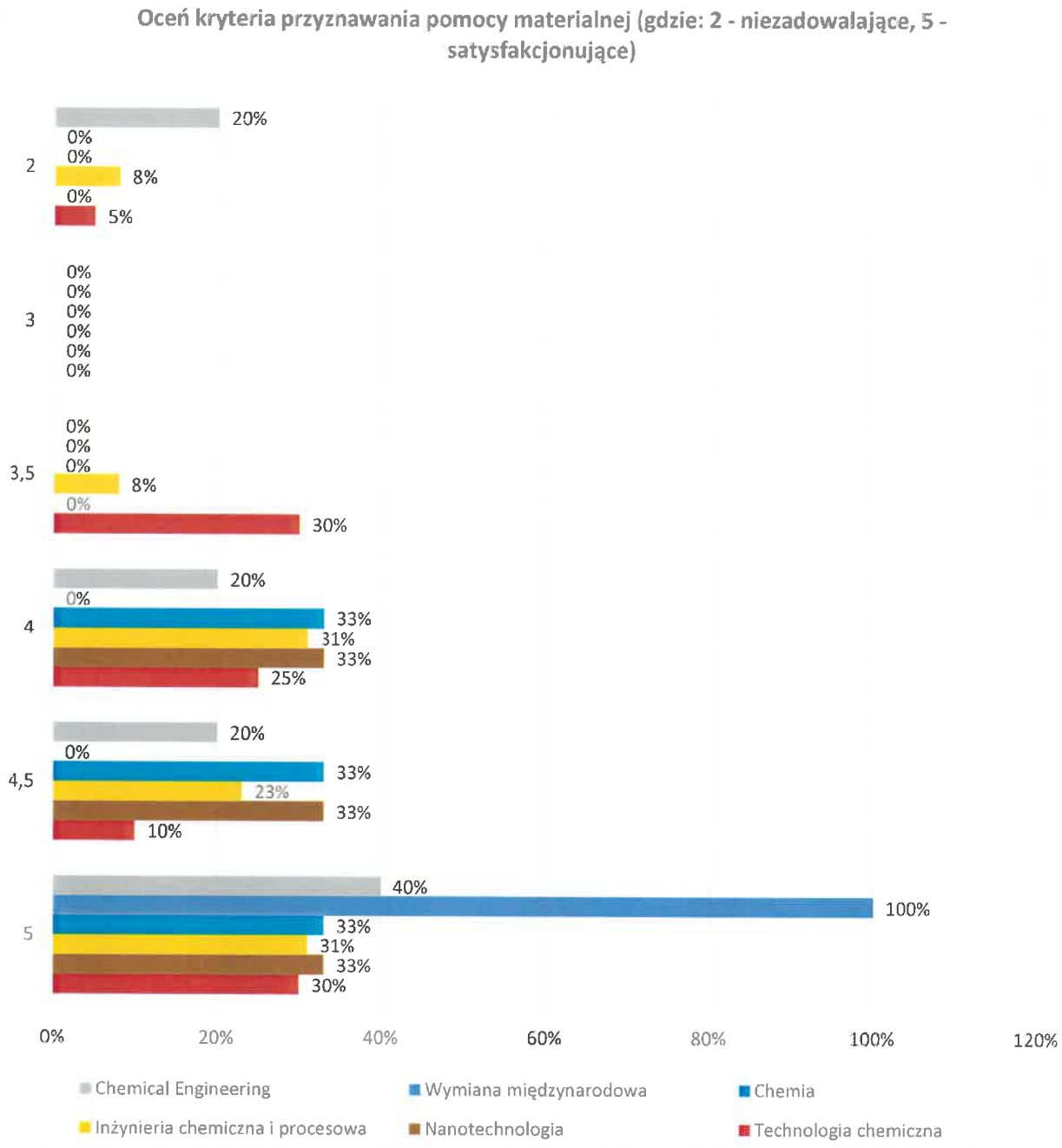
PYTANIE 9

Oceń kryteria przyznawania pomocy materialnej

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,1**
2.	Nanotechnologia	**4,5**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,2**
4.	Chemia	**4,5**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4,1**



Rysunek 18. *Ocena średnia ważona z przyznawania pomocy materialnej*

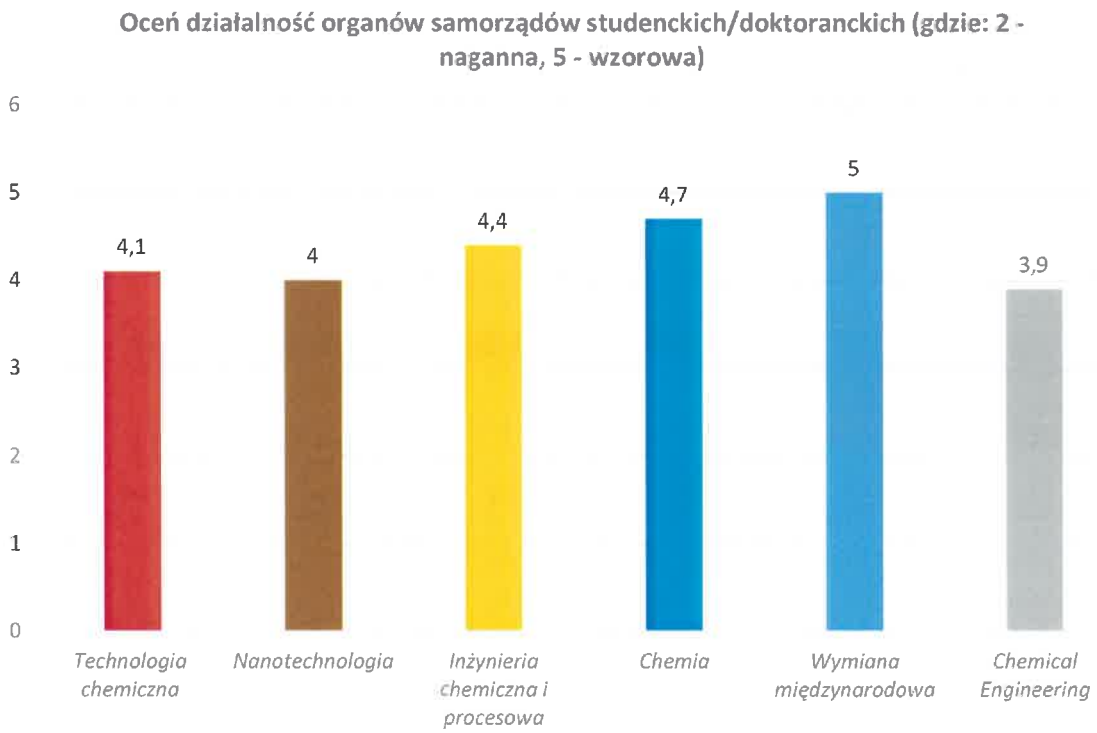


***Rysunek 19**. Procentowy wynik oceny przyznawania pomocy materialnej*

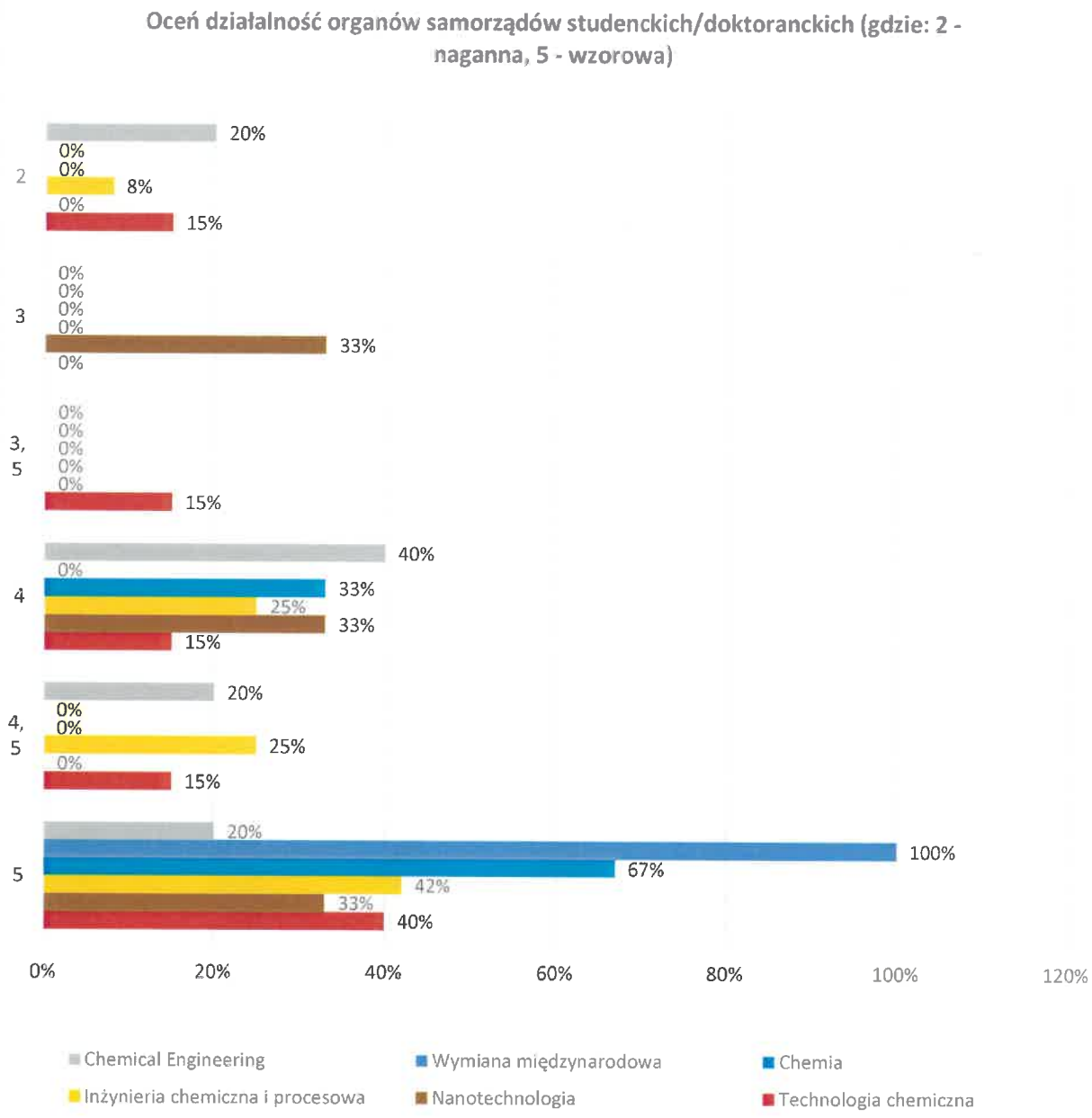
PYTANIE 10

Oceń działalność organów samorządów studenckich

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,1**
2.	Nanotechnologia	**4**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,4**
4.	Chemia	**4,7**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**3,9**



Rysunek 20. *Ocena średnia ważona z działalności organów samorządów studenckich*

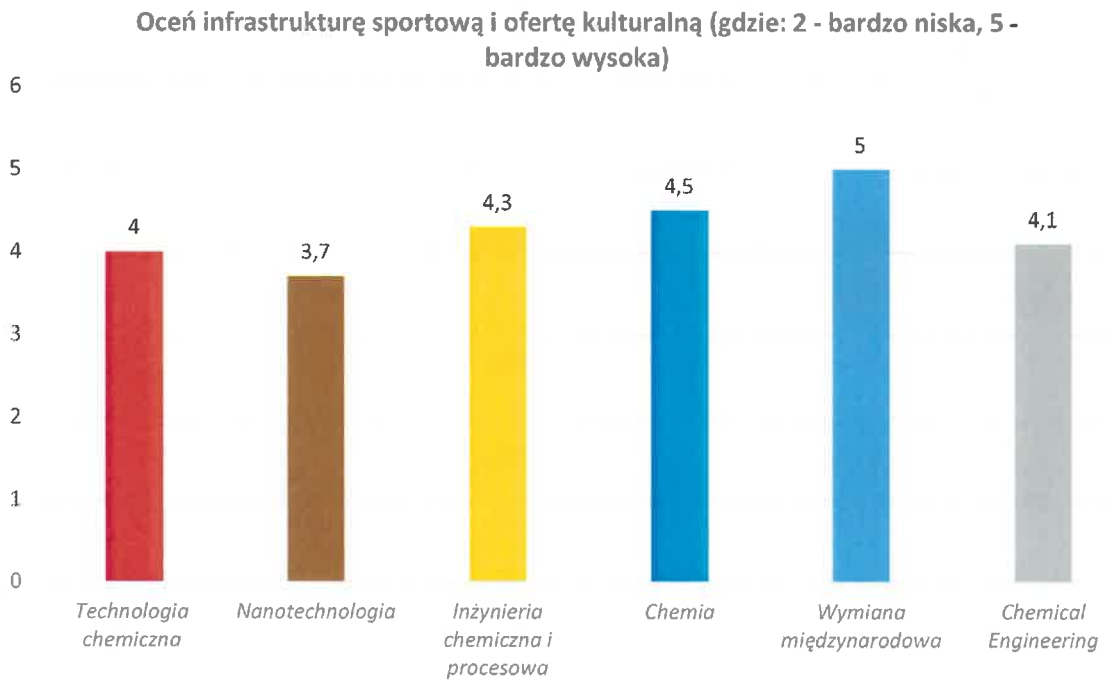


***Rysunek 21**. Procentowy wynik oceny działalności organów samorządów studenckich*

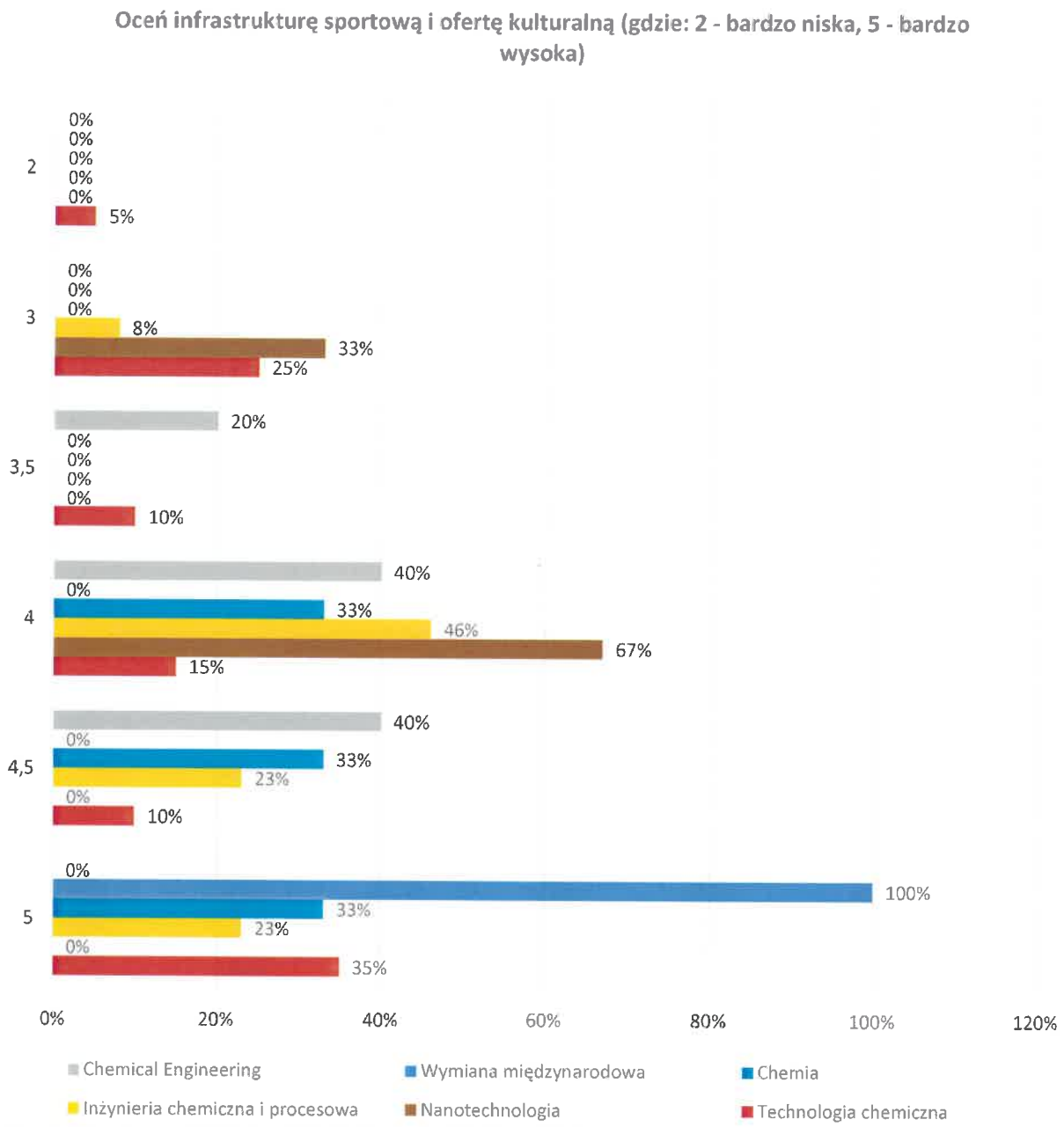
PYTANIE 11

Oceń infrastrukturę sportową i ofertę kulturalną

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4**
2.	Nanotechnologia	**3,7**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4,3**
4.	Chemia	**4,5**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**4,1**



Rysunek 22. *Ocena średnia ważona z infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej*

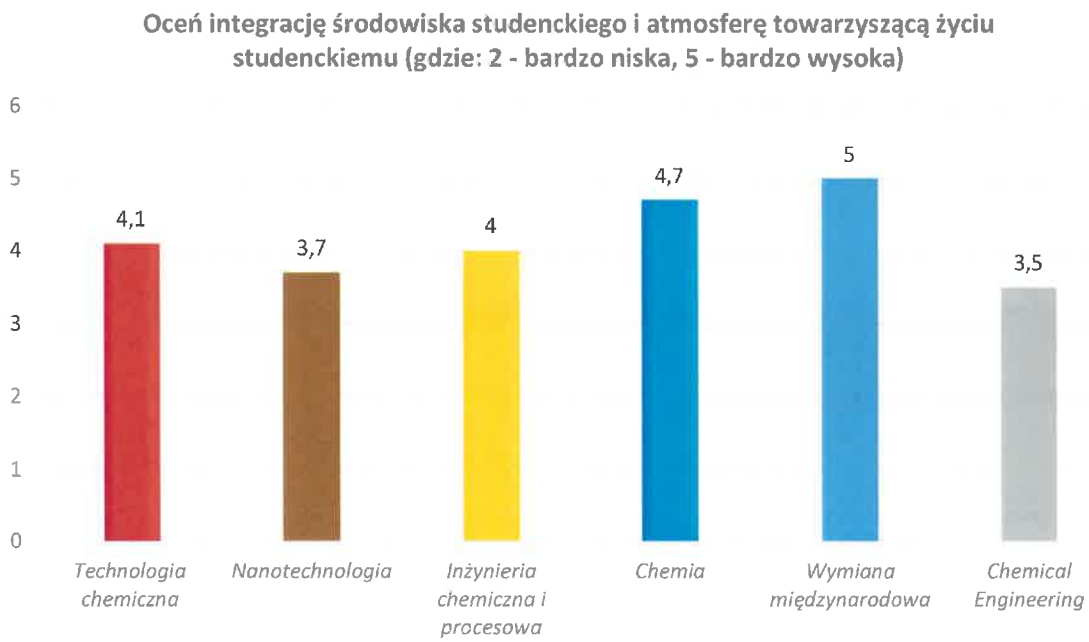


***Rysunek 23**. Procentowy wynik oceny infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej*

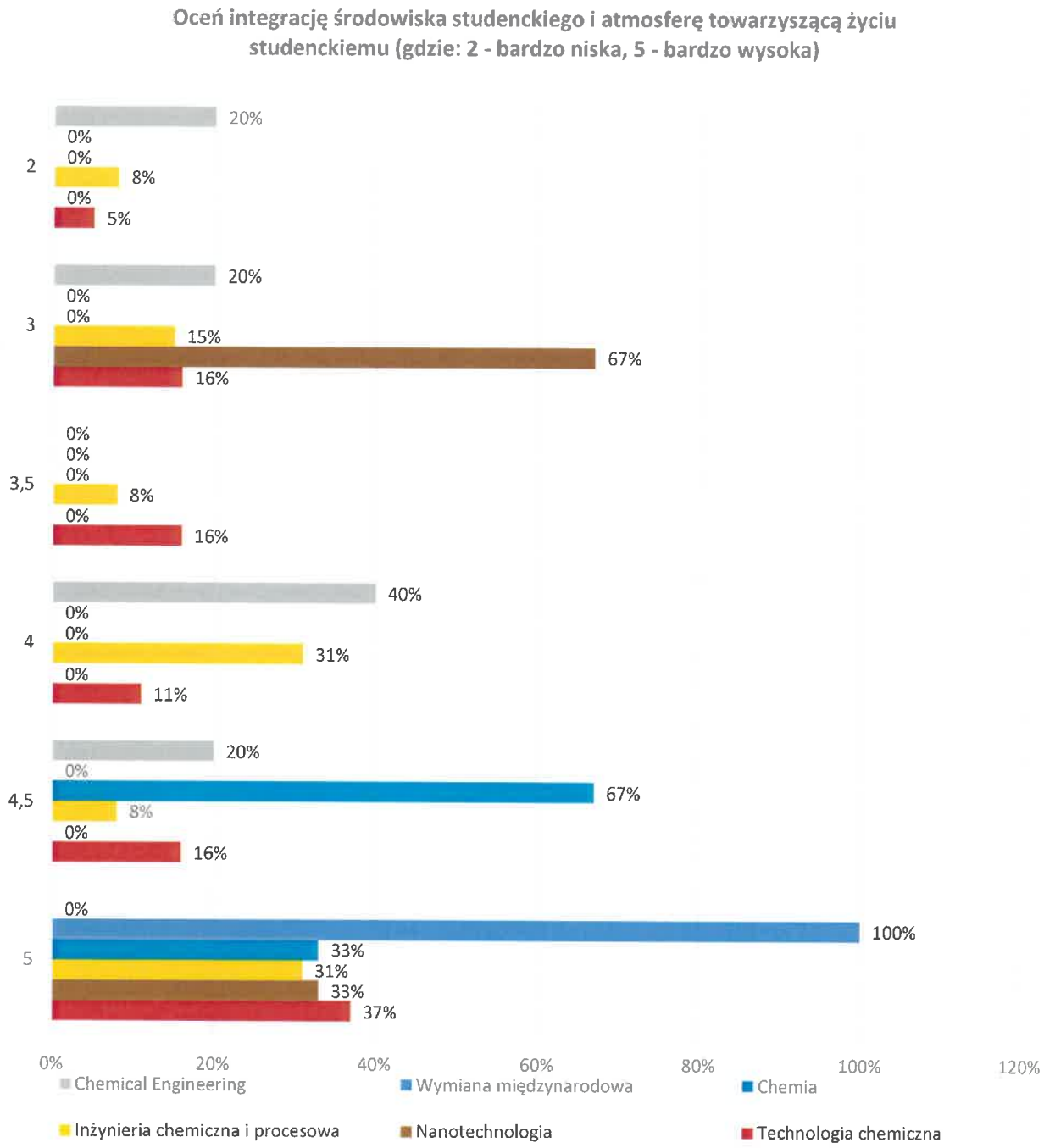
PYTANIE 12

Oceń integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu

Lp.	Kierunek studiów	Ocena średnia ważona z pytania
1.	Technologia chemiczna	**4,1**
2.	Nanotechnologia	**3,7**
3.	Inżynieria chemiczna i procesowa	**4**
4.	Chemia	**4,7**
5.	Wymiana międzynarodowa	**5**
6.	Chemical Engineering	**3,5**



Rysunek 24. *Ocena średnia ważona z integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu*



***Rysunek 25**. Procentowy wynik oceny integracji środowiska i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu*

PYTANIE 13

Proszę podać imię i nazwisko najlepszego Pana/Pani zdaniem nauczyciela akademickiego:

Trzech nauczycieli akademickich którzy zajęli pierwsze, drugie oraz trzecie miejsce uzyskało jednakowy poziom procentowy **5,00%** wszystkich głosów.

PYTANIE 14

Proszę podać nazwę przedmiotu, który wzbudził Pana/Pani największe zainteresowanie:

Wśród najczęściej wymienianych przedmiotów, które wzbudziły największe zainteresowanie, wymienione była: *chemia nieorganiczna, graphical engineering, oraz techniki badania produktów nieorganicznych* **(5,26%)**.

PYTANIE 15

Proszę podać nazwę przedmiotów w których Pana/Pani zdaniem powtarzały się najczęściej treści kształcenia:

W opinii respondentów przedmioty, w których najczęściej powtarzały się treści kształcenia wymieniona została: *chemia analityczna* **(3,33%)**. Stosunkowo duży odsetek respondentów **(50%)** odpowiedziało, że brak jest takich przedmiotów.

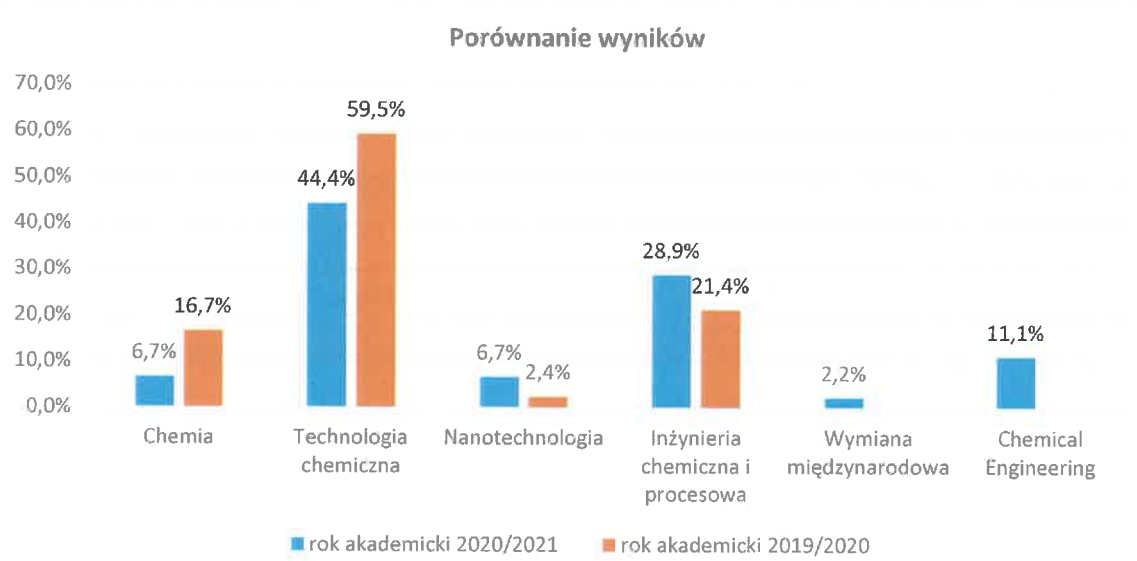
PYTANIE 16

Inne uwagi dotyczące funkcjonowania środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni:

Najczęściej udzielaną odpowiedzią był brak uwag dotyczących środowiska akademickiego, infrastruktury i funkcjonowania Uczelni (**70,45%**). Natomiast 4% respondentów udzielił odpowiedzi – „brak obiecanego II stopnia na kierunku chemia" oraz 4% ankietowanych odpowiedziało „everything is good".

4. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Ankieta była dostępna do wypełnienia dla 181 zarejestrowanych studentów a wypełniło ją 45 uprawnionych respondentów. Stanowi to **25%** wypełnionych ankiet. Udział w badaniu ankietowym jest dobrowolny i przeprowadza się go raz w roku akademickim dla uzyskania opinii studentów i doktorantów oraz słuchaczy studiów podyplomowych dotyczącej oceny jakości procesu dydaktycznego w ZUT w Szczecinie.



***Rysunek 26**. Procentowa prezentacja wyników frekwencji respondentów w roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021*

Badanie za pomocą Ankiety Uczelni na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej pomogło w uzyskaniu informacji o mocnych i słabych stronach Wydziału na Uczelni:

- rozkład zajęć dydaktycznych na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej został oceniony poprawnie, ocenę 5 przyznało 20% respondentów natomiast ocenę dobrą przyznało 36% ankietowanych. Około 11% badanych wystawiło ocenę negatywną,
- system oceny postępów w nauce na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej w większości został oceniony na ocenę bardzo dobrą 44% i dobrą 29%, natomiast ocenę negatywną wystawiło tylko 2% ankietowanych,

- jakość obsługi w dziekanacie na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej ponad połowa respondentów oceniła jako ocenę bardzo dobrą 66%,
- baza laboratoryjna i dydaktyczna na Technologii i Inżynierii Chemicznej przez respondentów została oceniona pozytywnie, 56% ankietowanych wystawiło ocenę 5, natomiast 20% studentów wystawiło ocenę dobrą,
- zaplecze biblioteczne na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej zostało ocenione satysfakcjonująco, poprzez przyznanie wśród badanych oceny bardzo dobrej 44%, natomiast ocenę dobrą wystawiło 29% oceniających,
- dostępność infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej została oceniona pozytywnie, studenci wydziału wystawili ocenę 5 (36%), ocenę 4,5 (30%),
- z możliwości korzystania z Internetu na terenie Uczelni Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej zadowolona jest ponad połowa respondentów wystawiając ocenę 5 (30%) 4,5 (20%),
- kryteria przyznawania pomocy materialnej na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej oceniono bardzo dobrze, ocenę 5 wystawiło 33% oceniających natomiast ocenę 4,5 oraz 4 wystawiło 45% respondentów,
- działalność organów samorządów studenckich na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej ogólnie została oceniona pozytywnie. Około 41% ankietowanych wystawiło ocenę 5,
- infrastruktura sportowa i oferta kulturalna na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej jest postrzegana przez studentów wydziału jako wystarczająca. 27% ankietowanych wystawiło ocenę 5 oraz ocenę 4 (31%),
- integrację środowiska studenckiego i atmosferę towarzyszącą życiu studenckiemu na Wydziale Technologii i Inżynierii Chemicznej respondenci ocenili pozytywnie wystawiając ocenę 5 (32%) oraz ocenę 4,5 (16%).

Biorąc pod uwagę, że do wypełnienia ankiet przystąpiło 25% uprawnionych respondentów jej wyniki mogą być nie do końca miarodajne. W związku z czym zaleca się podjęcie szerszych działań informacyjnych i motywujących studentów (np. system nagród), w celu zwiększenia frekwencji a tym samym zwiększenia liczby wypełnionych ankiet.

Sporządziła:
mgr. Kamila Świerklańska
Sekcja ds. Programów i Jakości kształcenia/
Dział Kształcenia ZUT

Podpis

Zatwierdził:
dr inż. Piotr Piela
Prorektor do spraw kształcenia

Podpis

dr inż. Aneta Wesołowska
Pełnomocnik Rektora ds. jakości kształcenia

Podpis